



Pesquisa Anual sobre Comitês de Auditoria do ACI - Global

AUDIT COMMITTEE INSTITUTE DA KPMG NO BRASIL



Objetivos

- Aferir as informações, globalmente, dos Membros de Comitês de Auditoria com relação a:
 - Processos de Comitês de Auditoria
 - Questões e tendências que afetam os Comitês de Auditoria
 - Composição / experiência dos Comitês de Auditoria e de seus membros
 - Relacionamentos com funções / executivos de outras empresas
- Comparar os resultados por região global

Metodologia

- Análise baseada em 1.231 pesquisas eletrônicas e em papel conduzidas entre 1º de novembro de 2005 e 31 de janeiro de 2006, nas seguintes regiões globais:
 - Américas (453 respondentes)
 - Europa (413 respondentes)
 - África do Sul (84 respondentes)
 - Ásia (136 respondentes)
 - Austrália (133 respondentes)
 - Outra / não especificada internacional (12 respondentes)
- Américas:
 - Brasil
 - Canadá
 - México
 - Estados Unidos
- Europa:
 - Bélgica
 - Dinamarca
 - França
 - Alemanha
 - Irlanda
 - Ilha de Man
 - Países Baixos
 - Suíça
 - Reino Unido
- África do Sul
- Ásia:
 - Índia
 - Malásia
 - Singapura
- Austrália
- Todos os respondentes são Membros de Comitês de Auditoria de no mínimo uma empresa
 - Todos os respondentes dos Estados Unidos e Canadá são Membros de Comitês de Auditoria de pelo menos uma sociedade de capital aberto

- Foi solicitado aos respondentes que respondessem com base na maior empresa (por receita) em que atuaram como Membro do Comitê de Auditoria
 - Foi solicitado aos respondentes dos Estados Unidos e Canadá que respondessem com base na maior sociedade de capital aberto em que atuaram como Membro do Comitê de Auditoria
 - Para as empresas internacionais em que um Conselho Supervisor desempenha a função de Comitê de Auditoria, os respondentes responderam com base nas atividades do Comitê de Auditoria do Conselho Supervisor.

Principais Conclusões

Avaliação dos Comitês de Auditoria sobre o Comitê / Processos

- Globalmente, os respondentes classificam seu Comitê de Auditoria como sendo pelo menos “razoavelmente eficaz”, de modo geral
 - Mais da metade dos respondentes classificam como “muito eficaz”
 - Quase a metade indica espaço para melhoramento
 - Das regiões analisadas, as Américas classificam a eficácia de seus Comitês de Auditorias como a mais alta
- A eficácia dos Comitês de Auditoria está aumentando
 - 2 entre 3 respondentes afirmam que o Comitê de Auditoria “tornou-se mais eficaz” no último ano
 - A tendência é semelhante em todas as regiões globais
- Quase todos estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a quantidade de tempo e atenção que o Comitê de Auditoria dedica às suas tarefas
 - Os respondentes das Américas e da Austrália são os mais satisfeitos com o tempo e atenção dedicados pelo seu Comitê de Auditoria
 - Os respondentes da África do Sul são os menos satisfeitos
- Uma maioria significativa afirma que o Comitê de Auditoria é “muito eficaz” ao assegurar a independência / prestação de contas da auditoria externa
 - As Américas classificam a eficácia de seus Comitês de Auditoria como sendo muito alta ao assegurar a independência / prestação de contas (accountability) da auditoria externa
- Quase todos os respondentes estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a abordagem utilizada para estabelecer a pauta / plano de trabalho do Comitê de Auditoria
 - Entretanto, mais de 4 entre 10 respondentes indicam que há espaço para melhoramento
 - Os respondentes das Américas e da Austrália são os mais satisfeitos com a abordagem para a pauta e plano de trabalho de seus Comitês de Auditoria
- Os respondentes da Ásia são os menos satisfeitos
- Mais de 6 entre 10 respondentes afirmam que os materiais fornecidos antes das reuniões do Comitê de Auditoria são “de alta qualidade”
 - Outros afirmam que a qualidade é “moderada”
 - Os respondentes da Austrália e da Europa classificam os materiais fornecidos antes de suas reuniões do Comitê de Auditoria como sendo de alta qualidade
- A maior parte dos respondentes da Ásia classifica a qualidade como sendo “moderada”
- Cerca de 4 entre 10 respondentes afirmam que seus Conselhos deram as sugestões mais construtivas para o melhoramento do Comitê de Auditoria
 - 2 entre 10 respondentes citam o seu auditor externo
 - O “Conselho de Administração” é a principal resposta em todas as regiões globais

Os membros dos Comitês de Auditoria estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” para a sua eficácia, particularmente nas Américas.

- Entre aqueles que possuem um processo de auto-avaliação de Comitê de Auditoria, quase todos estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a abordagem de avaliação
 - 3 entre 10 respondentes estão “muito satisfeitos”
 - A satisfação com o processo de auto-avaliação é semelhante em todas as regiões globais.

Responsabilidade Financeira Pessoal

- 3 entre 4 respondentes afirmam que a exposição legal / financeira é pelo menos “razoavelmente maior” para o Comitê de Auditoria do que para os outros membros do conselho
 - 1 entre 4 respondentes afirmam que é “significativamente maior” (incluído no número acima)
 - 4 entre 10 respondentes da África do Sul e da Ásia afirmam que a exposição legal / financeira é “significativamente maior” para o Comitê de Auditoria
- A exposição financeira pessoal preocupa os membros dos Comitês de Auditoria
 - 1 entre 4 afirma estar “muito preocupado”
 - Todas as regiões compartilham essa preocupação
- Na Ásia e na África do Sul se observa uma maior probabilidade de os membros estarem “muito preocupados”
- A maioria dos respondentes estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a cobertura de seguro de responsabilidade de Conselheiros e Diretores
 - Entretanto, 3 entre 4 respondentes indicaram espaço para melhoramento
 - As tendências de satisfação se mantêm em todas as regiões globais
- A Ásia apresenta menor disposição de os membros estarem “muito satisfeitos”

Em todas as regiões globais, os membros do Comitê de Auditoria demonstram preocupações pessoais quanto à sua função e aos seus riscos.

Compromisso de Tempo

- 3 entre 4 respondentes despenderam menos de 100 horas desempenhando a sua função de Membro de Comitê de Auditoria em 2005 (para Comitê de Auditoria especificado)
 - Cerca de 4 em 10 respondentes despenderam menos de 50 horas
 - Cerca de 4 em 10 respondentes das Américas despenderam mais de 100 horas (mais do que qualquer região global)
- Somente 1 entre 10 respondentes na Ásia despenderam mais de 100 horas
- Os respondentes atuam, em média, em 2,4 Comitês de Auditoria (incluindo do Comitês em empresas de capital aberto e de capital fechado)
 - Semelhante em todas as regiões globais – varia de 2,1 na Europa a 1,7 na África do Sul e nas Américas
- Os respondentes participaram, em média, de 6,5 reuniões de Comitê de Auditoria no último ano
 - Os respondentes das Américas reuniram-se mais frequentemente: 8,6
 - Os de outras regiões reuniram-se de 5,0 a 5,8
- A maioria das reuniões forem realizadas face a face (3:1)
 - O número de reuniões de Comitê de Auditoria realizadas face a face foi, em média, de 4,9 por ano versus o número de reuniões por teleconferência, que foi de 1,6 por ano
- As reuniões face a face foram as mais longas (2:1)
 - As reuniões face a face dos Comitês de Auditoria duraram em média 2,9 horas versus 1,2 horas para as reuniões por teleconferência

O compromisso de tempo dos membros de Comitês de Auditoria varia conforme a região. A maioria trabalha menos de 100 horas anualmente em cada comitê.

Composição / Experiência

- Uma maioria significativa das empresas respondentes possuem três ou quatro membros atuando em Comitê de Auditoria
 - Média: 3.9
 - A África do Sul teve uma média de 4,9 (o maior número de qualquer região global)
- Experiência como Diretor Financeiro ou experiência relacionada à contabilidade/finanças e ampla experiência comercial são consideradas atributos “muito importantes”
 - Esses atributos são os mais importantes em todas as regiões globais
- Quase todos afirmaram que é “muito importante” que um ou mais Membros do Comitê de Auditoria possuam experiência em financial reporting / contabilidade
 - Em todas as regiões globais
- A integridade encabeça a lista de características pessoais do Comitê de Auditoria
 - Os contatos e o perfil público são as características menos importantes
 - A tendência vale para todas as regiões globais

Relacionamento com Auditores Internos / Outros

(Entre Aqueles com Função de Auditoria Interna)

- 4 em 10 respondentes afirmam que o Comitê de Auditoria / Presidente do Comitê de Auditoria possui o poder final para contratar / demitir o Auditor Chefe
 - As regiões globais divergem quanto ao fato de esse poder ser detido principalmente pelo Comitê de Auditoria / Presidente do Comitê de Auditoria ou de todo o Conselho
- Os respondentes estão confiantes de que o Auditor Chefe reportaria as questões controversas da gerência sênior diretamente ao Comitê de Auditoria
 - Os respondentes da maioria das regiões globais estão “muito confiantes” que o Auditor Chefe reportaria as questões diretamente ao Comitê de Auditoria
- Os respondentes da Ásia estão “razoavelmente confiantes”
- A maioria dos respondentes está “muito satisfeita” com a interação / apoio do Diretor Financeiro
 - Está menos satisfeita com o apoio de outros
 - O Diretor Financeiro apresenta o maior nível de satisfação em todas as regiões globais, exceto:
- Os respondentes da Ásia estão mais satisfeitos com a interação / apoio de todo o Conselho
- Os respondentes da Austrália estão mais satisfeitos com a interação / apoio do Sócio de Auditoria Externa
 - Está menos satisfeita com o apoio do advogado externo
- Em todas as regiões

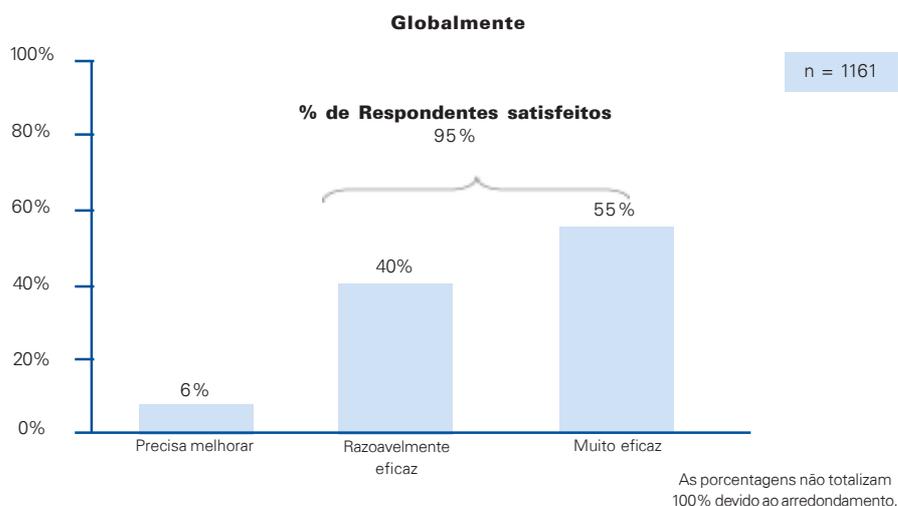
Descobertas Detalhadas

Comitê de Auditoria

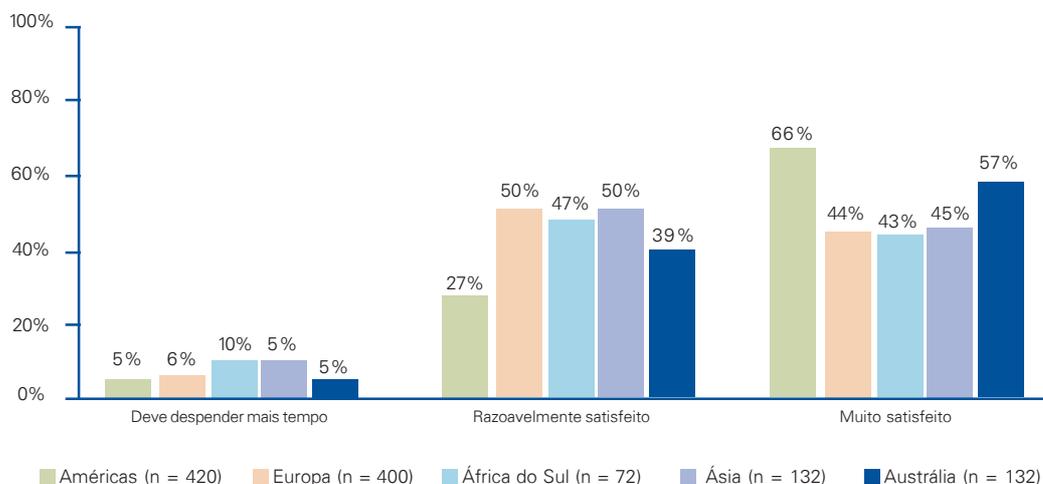
Avaliação do Comitê / Processos

1. Como você classificaria a eficácia em geral do seu Comitê de Auditoria?

Os respondentes classificam seus Comitês de Auditoria como “razoavelmente eficazes”; Cerca de metade deles afirma que há espaço para melhoramento.

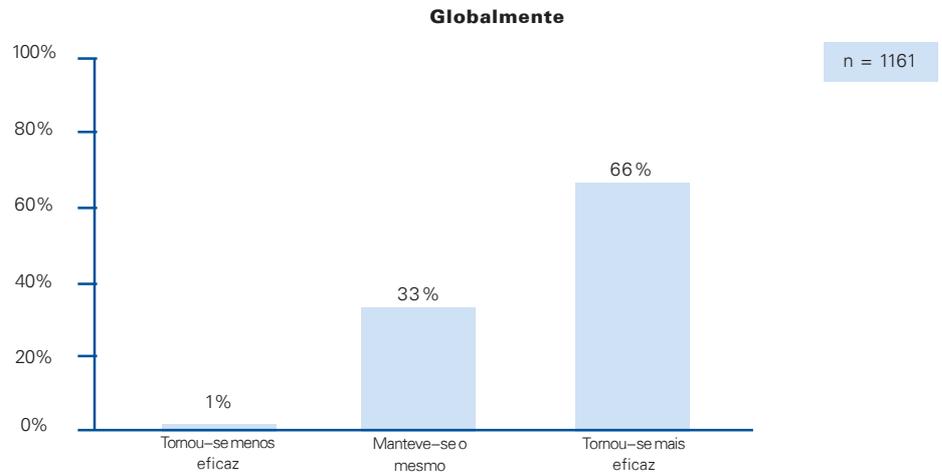


As Américas atribuem os níveis mais altos à eficácia de seus Comitês de Auditoria.

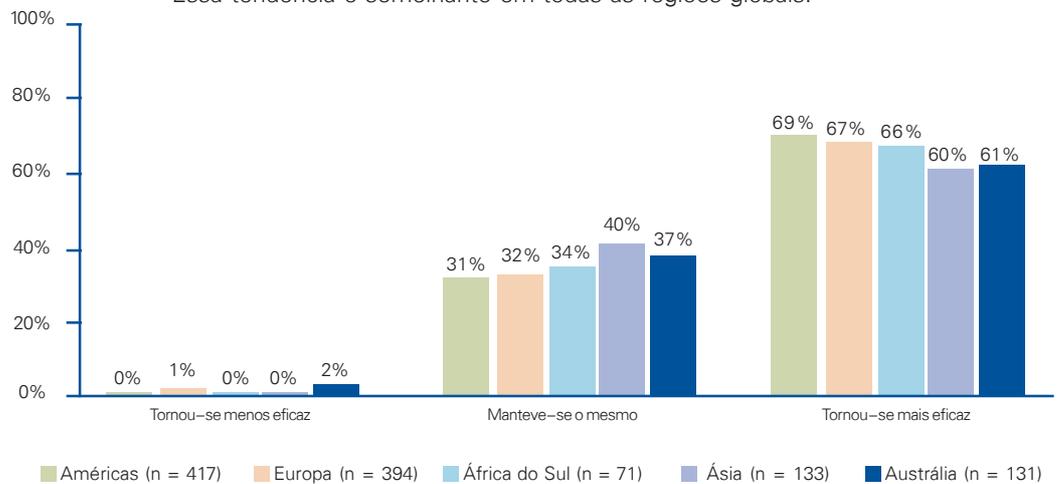


2. No último ano, você diria que o Comitê de Auditoria:

A eficácia dos Comitês de Auditoria está melhorando – 2 entre 3 respondentes afirmam que o Comitê de Auditoria “tornou-se mais eficaz” no último ano.



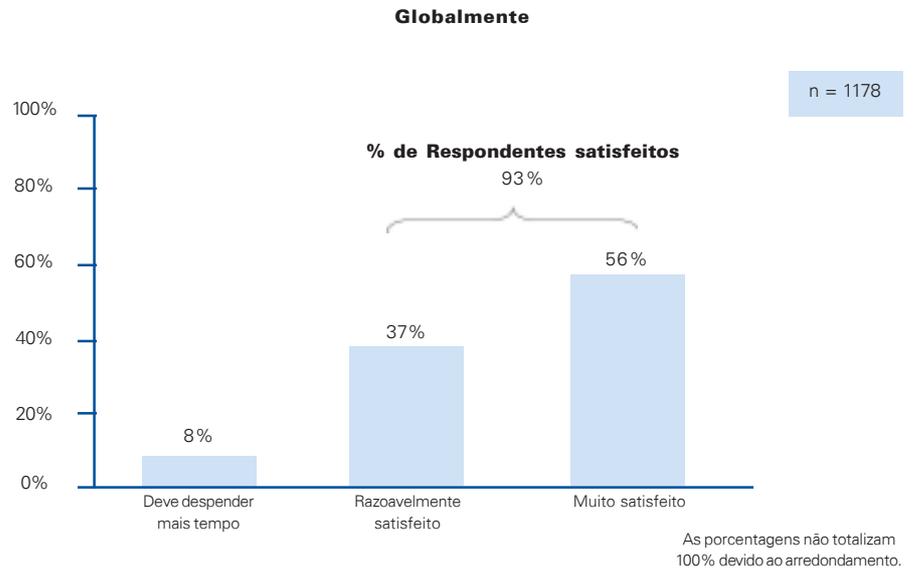
Essa tendência é semelhante em todas as regiões globais.



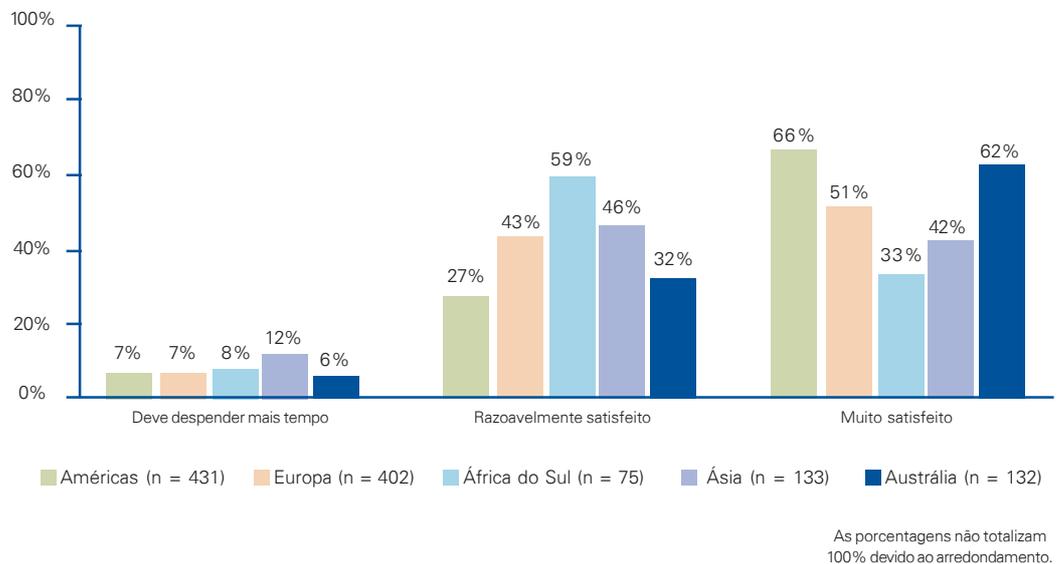
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

3. Qual o seu nível de satisfação com a quantidade de tempo e atenção que Comitê de Auditoria dedica às suas tarefas?

Quase todos estão pelo menos satisfeitos com a quantidade de tempo e atenção que o Comitê de Auditoria dedica às suas tarefas.

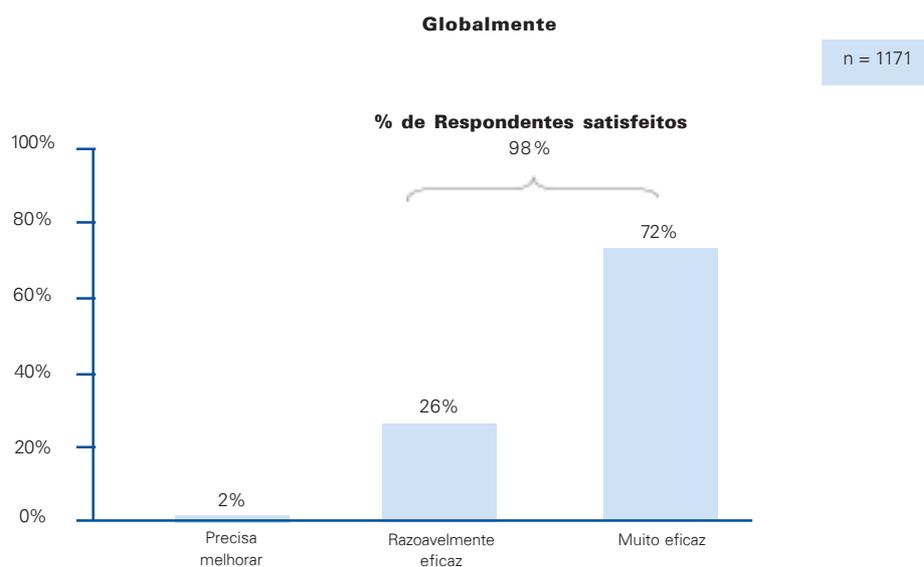


Os respondentes das Américas e da Austrália estão mais satisfeitos com o tempo e a atenção que o Comitê de Auditoria dedica às suas tarefas: os da África do Sul são os menos satisfeitos.

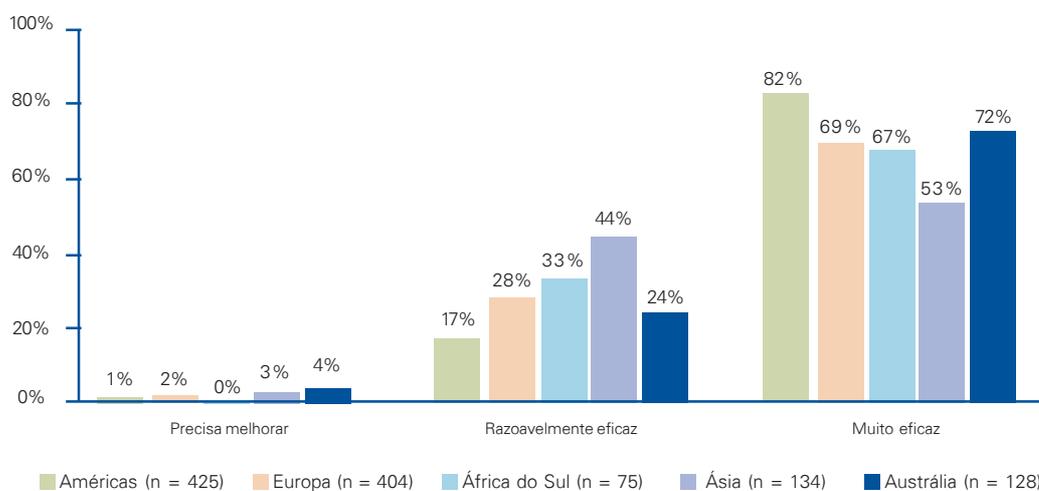


4. Qual a eficácia do Comitê de Auditoria em ajudar a assegurar a independência do Auditor Externo da administração e da prestação de contas (*accountability*) ao Comitê de Auditoria?

Uma maioria significativa afirma que o Comitê de Auditoria é “muito eficaz” ao assegurar a independência / prestação de contas (*accountability*) do Auditor Externo.



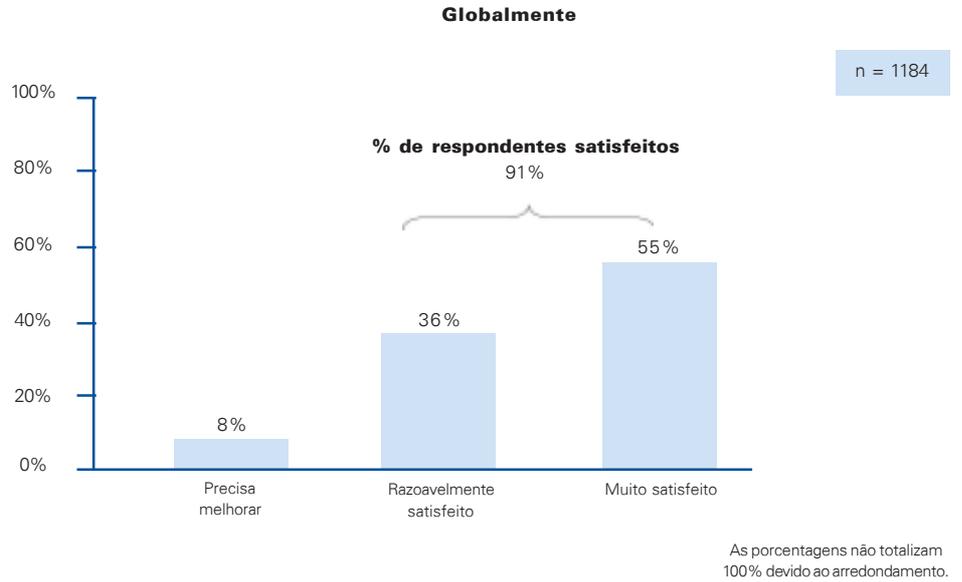
Os respondentes das Américas classificaram como “muito alta” a eficácia de seus Comitês de Auditoria em assegurar a independência / prestação de contas do Auditor Externo.



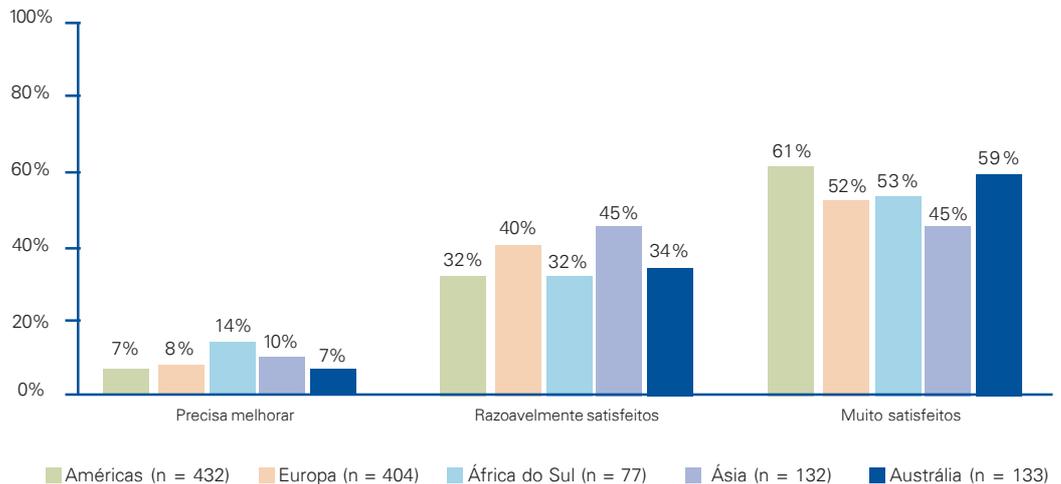
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

5. Qual o seu nível de satisfação com a abordagem utilizada para estabelecer a pauta/plano de trabalho do Comitê de Auditoria?

Quase todos estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a abordagem utilizada para estabelecer a pauta / plano de trabalho do Comitê de Auditoria.

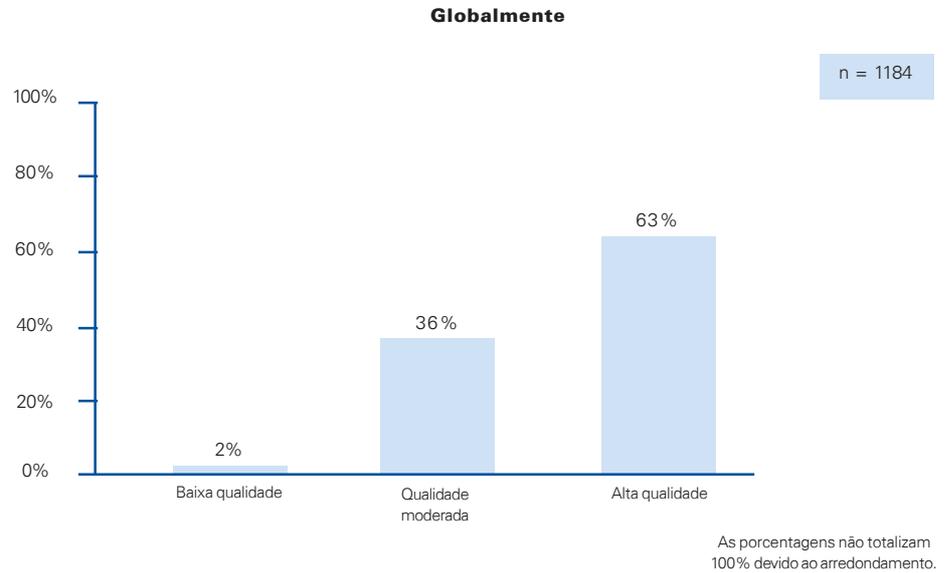


Os respondentes das Américas e da Austrália são os mais satisfeitos com a abordagem da pauta e plano de trabalho de seus Comitês de Auditoria; os da Ásia são os menos satisfeitos.

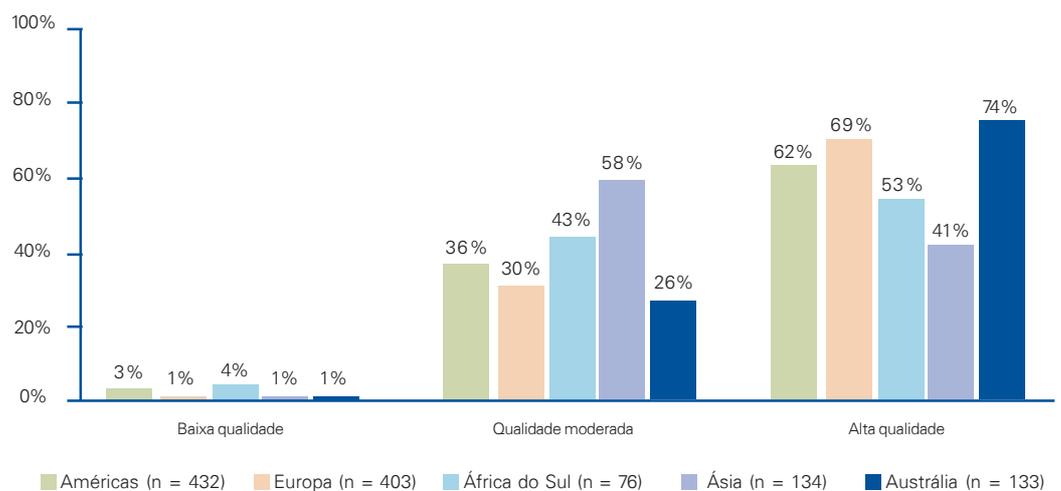


6. Como você classificaria a qualidade dos materiais fornecidos antes das reuniões do seu Comitê de Auditoria?

Mais de 6 entre 20 respondentes afirmam que os materiais fornecidos antes das reuniões do Comitê de Auditoria são de “alta qualidade”; os outros afirmam que a qualidade é “moderada”.

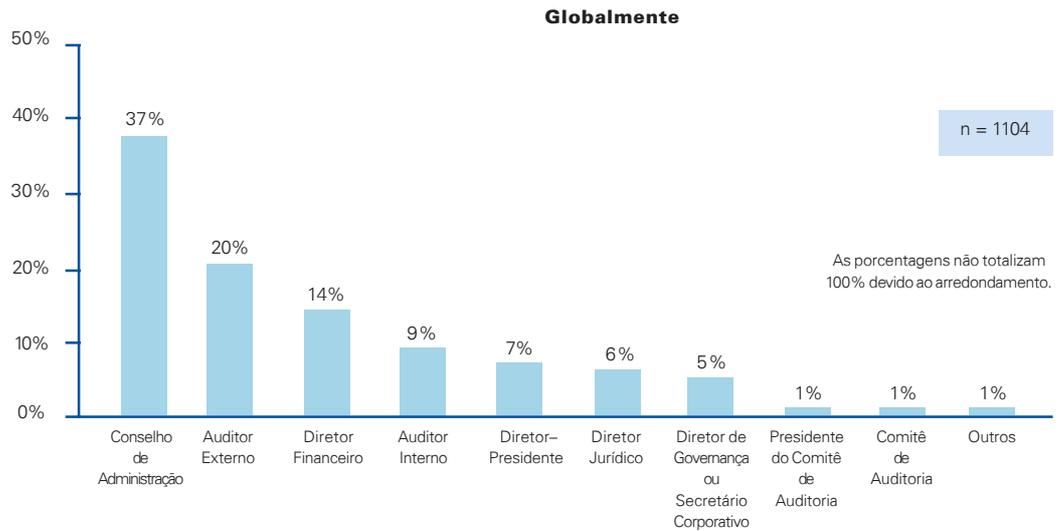


Os respondentes da Austrália e da Europa classificam a qualidade dos materiais fornecidos antes das reuniões de seus Comitês de Auditoria como sendo de “alta qualidade”; a maioria dos respondentes da Ásia classificam a qualidade como “moderada”.

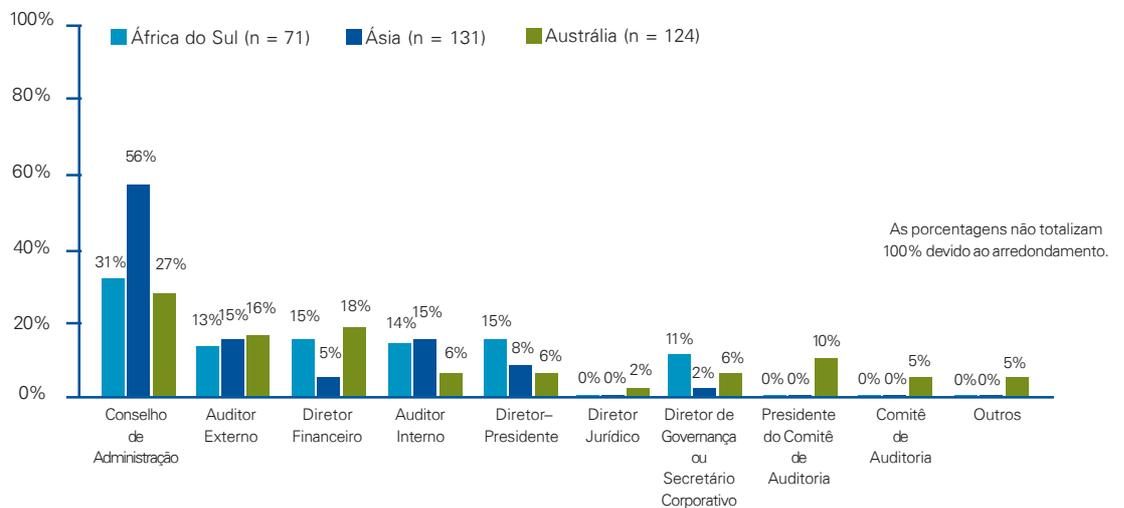
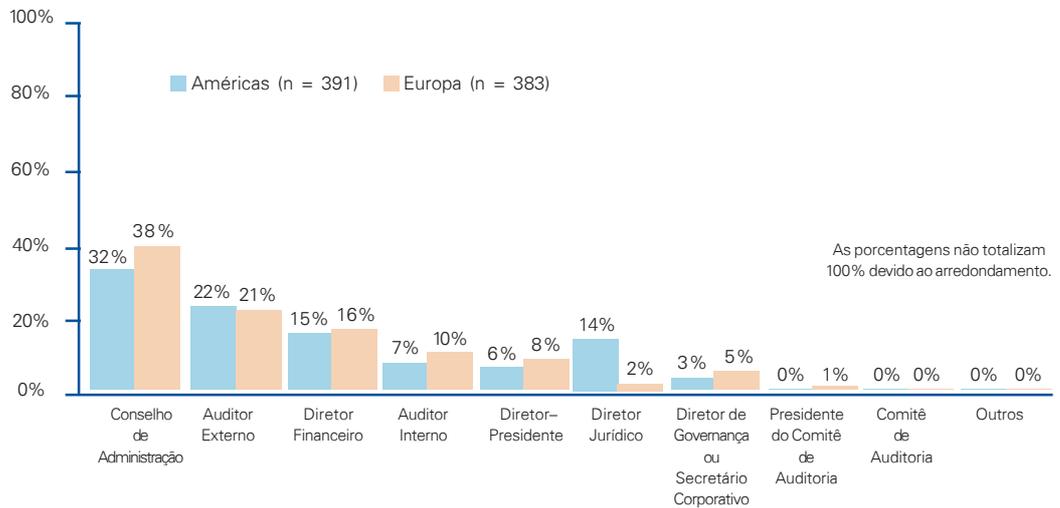


7. Quem identificou e comunicou as sugestões mais construtivas para o melhoramento da organização e das atividades do Comitê de Auditoria como resultado de sua interação com o Comitê?

Cerca de 4 em 10 respondentes afirmam que o seu Conselho deram as sugestões mais construtivas para o melhoramento do Comitê de Auditoria.

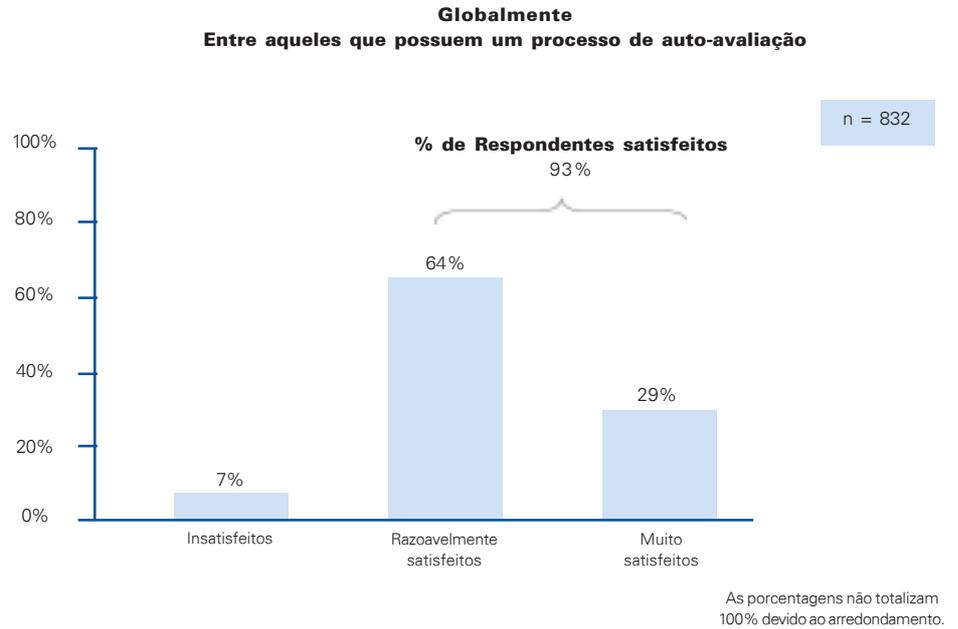


Entidade que identificou / comunicou as sugestões mais construtivas ao Comitê de Auditoria – Por região global.

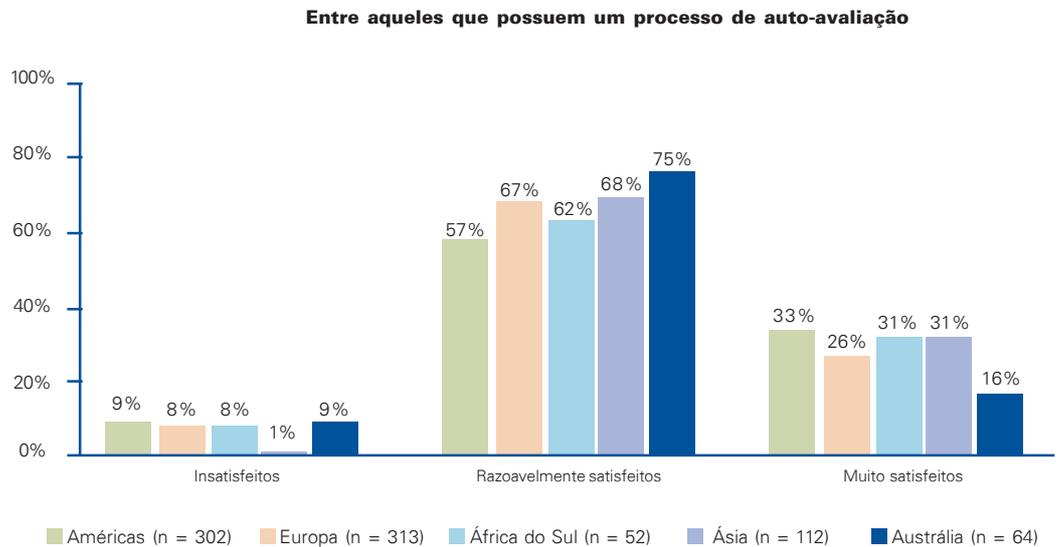


8. Qual o seu nível de satisfação com a atual abordagem da auto-avaliação do seu Comitê de Auditoria para aumentar a eficácia?

Quase todos estão pelo menos “razoavelmente satisfeitos” com a atual abordagem de auto-avaliação do Comitê de Auditoria.



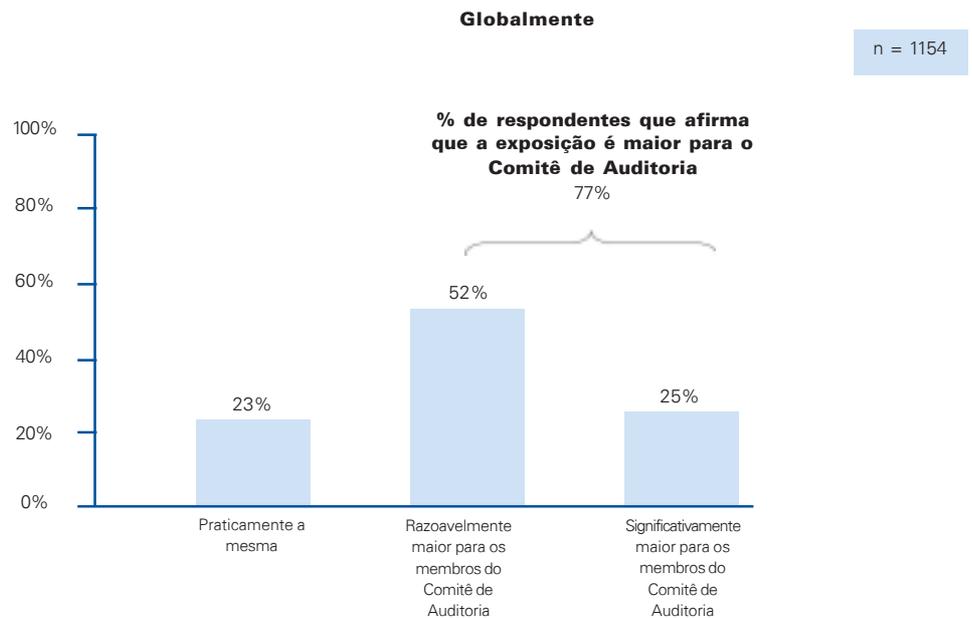
A satisfação com o processo de auto-avaliação é semelhante em todas as regiões globais.



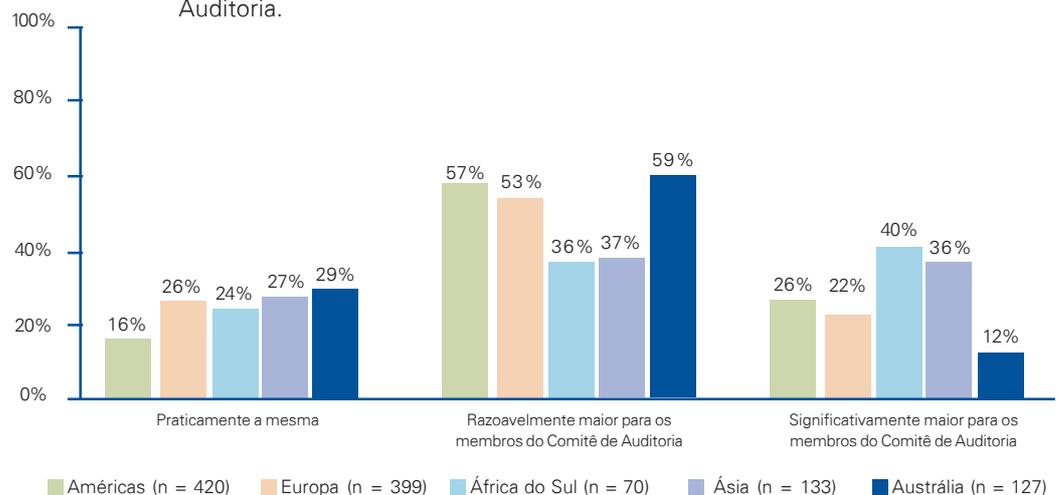
Responsabilidade Financeira Pessoal

9. Em sua opinião, como se comparam as obrigações legais/exposições financeiras dos Membros do Comitê de Auditoria com aquelas dos Membros do Conselho?

Três entre quatro respondentes afirmam que a exposição legal/financeira é “razoavelmente maior” para o Comitê de Auditoria do que para outros membros do Conselho; Um entre quatro afirma que é “significativamente maior”.



Quatro entre 10 respondentes da África do Sul e da Ásia afirmam que a exposição legal/financeira é “significativamente maior” para o Comitê de Auditoria.

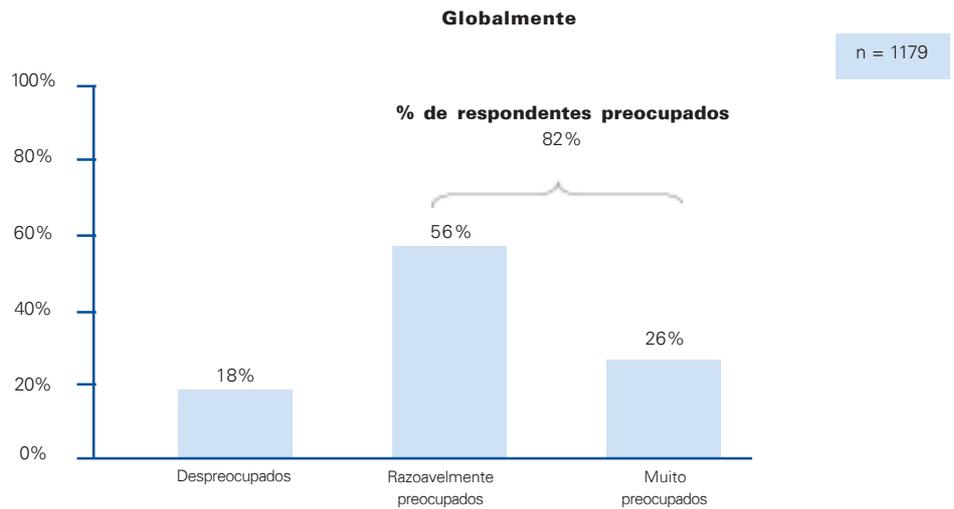


As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

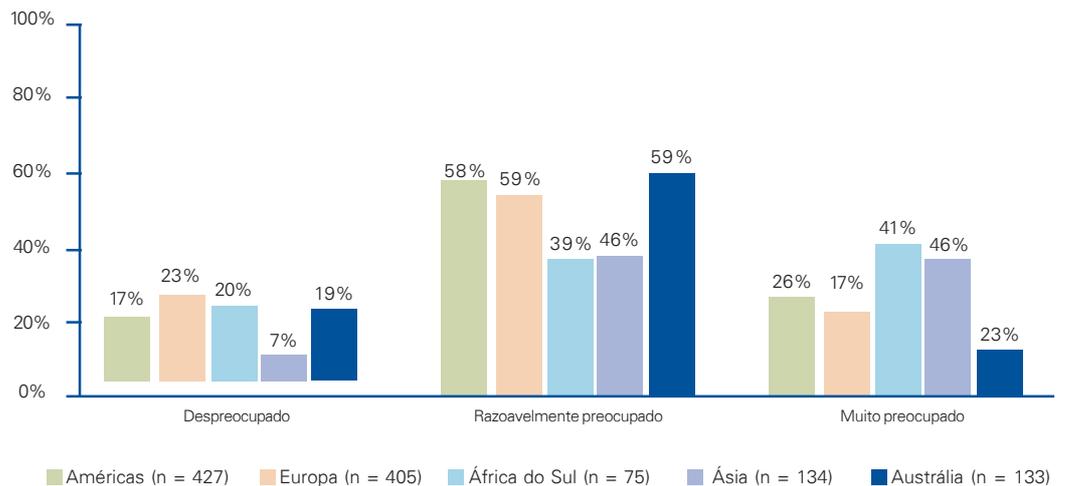
10. Estados Unidos e Canadá: Qual o seu nível de preocupação quanto ao potencial de exposição financeira pessoal como um Membro de Comitê de Auditoria de uma sociedade de capital aberto?

Todos os outros: Qual o seu nível de preocupação quanto ao potencial de exposição financeira pessoal como um Membro de Comitê de Auditoria?

Preocupações quanto à exposição financeira pessoal dos membros do Comitê de Auditoria.



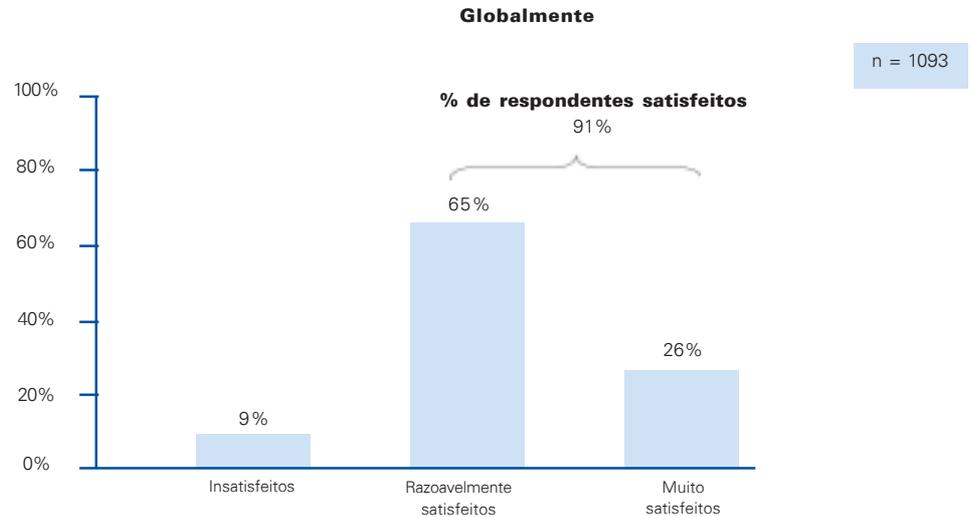
Todas as regiões compartilham dessa preocupação; os respondentes da Ásia e da África do Sul são os que mais demonstram estar “muito preocupados”.



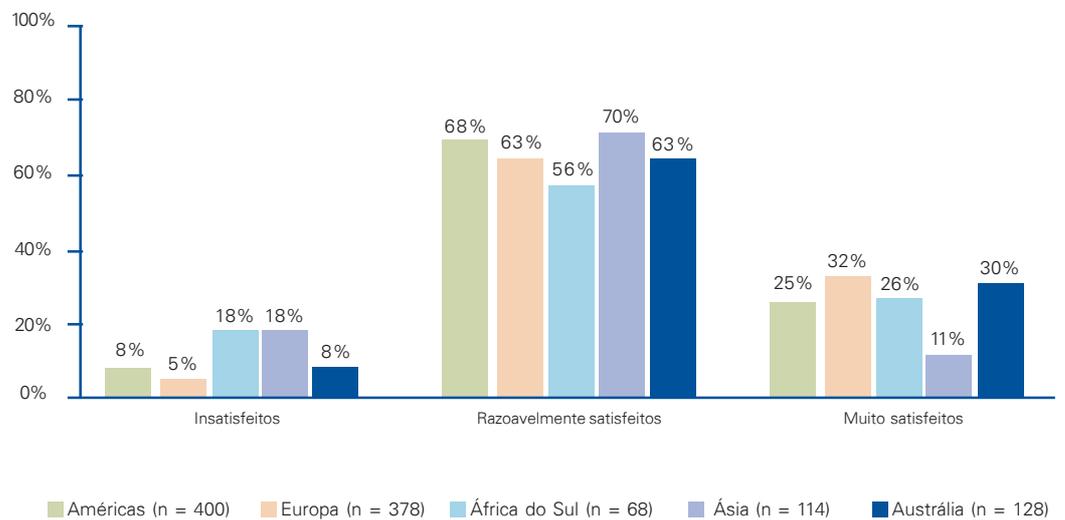
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

11. Qual o seu nível de satisfação com a cobertura do seguro de responsabilidade de Conselheiros e Diretores para minimizar adequadamente a sua exposição financeira pessoal?

A maioria dos respondentes está pelo menos “razoavelmente satisfeita” com a cobertura de seguro de responsabilidade de Conselheiros e Diretores.



Isso é válido para todas as regiões globais.

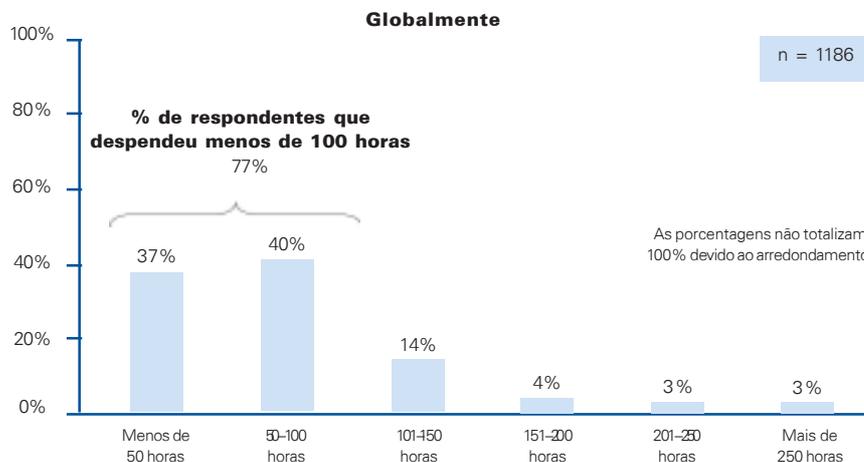


As percentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

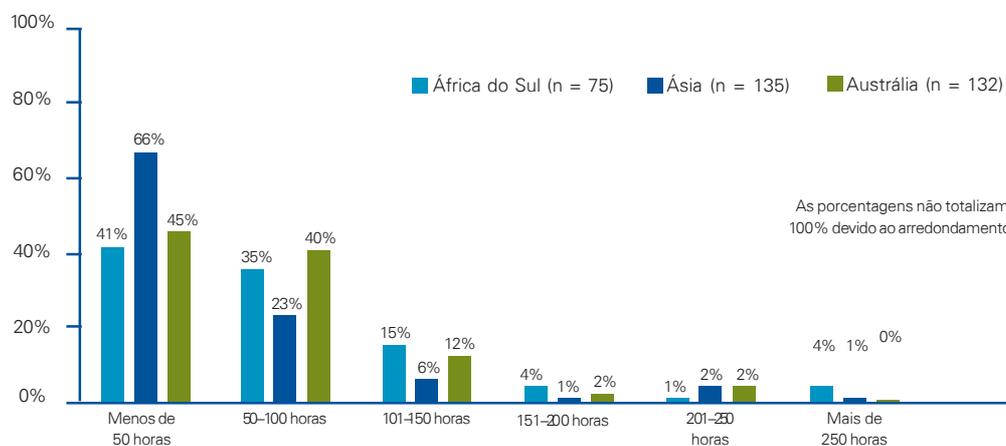
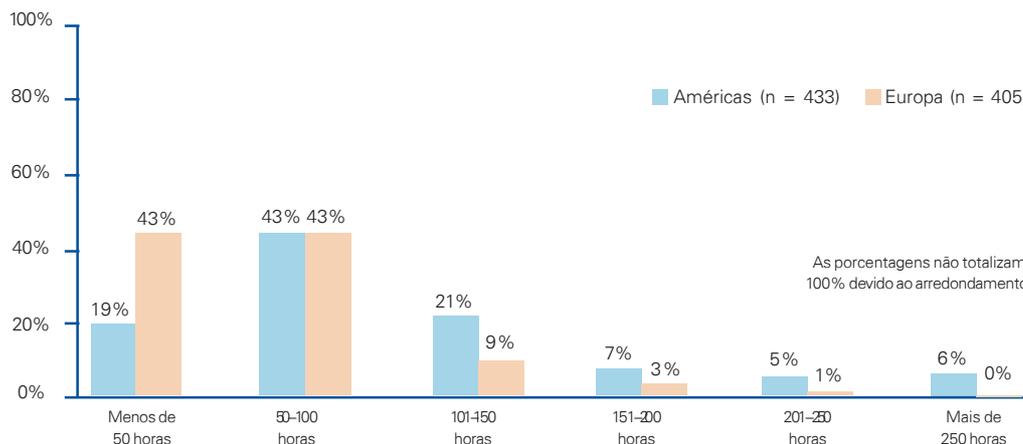
Compromisso de Tempo

12. Quanto tempo você espera despendar em 2005 no desempenho de sua função como Membro de Comitê de Auditoria (excluindo-se outras responsabilidades do Conselho), incluindo todas as reuniões correlatas e tempo de preparação?

Três entre quatro respondentes despenderam menos de 100 horas desempenhando sua função de membro de Conselho de Administração em 2005 (para Comitê de Auditoria especificado).



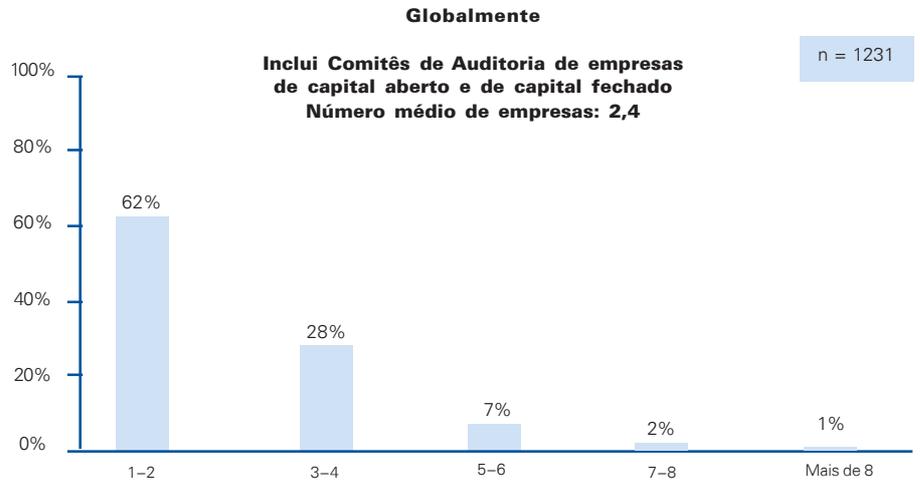
Tempo despendido na função de membro de Comitê de Auditoria em 2005 – Por região global.



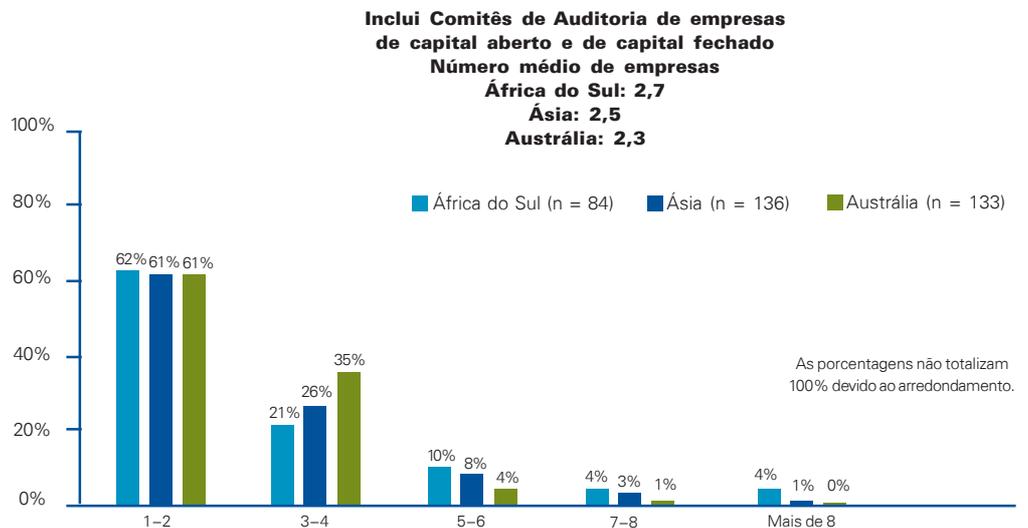
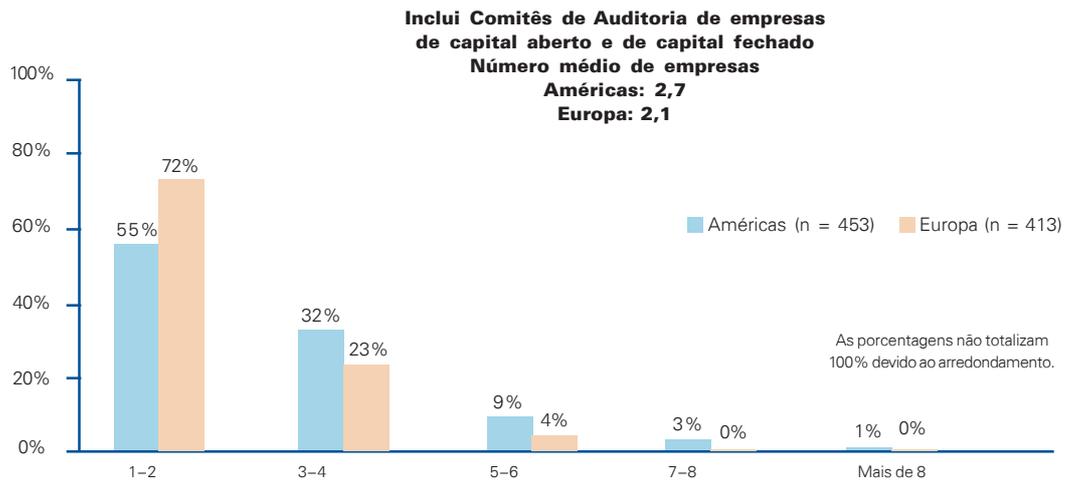
13. Estados Unidos e Canadá: Em quantos comitês de auditoria de empresas de capital aberto você já atuou? (Resposta aberta); Em quantos comitês de auditoria de empresas com capital fechado ou empresas sem fins lucrativos você já atuou (Resposta aberta).

Todos os outros: Em quantos comitês de auditoria você atuou (Resposta aberta).

Perfil dos respondentes
Número de Comitês de Auditoria em que atuou.

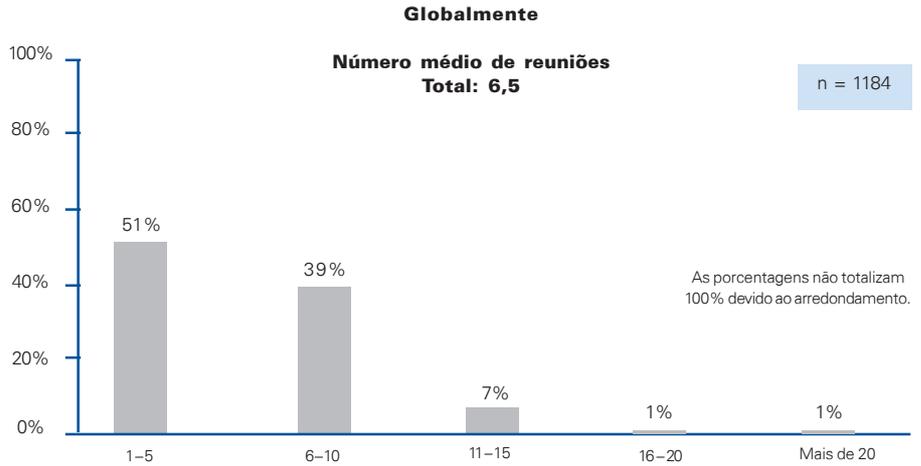


Perfil dos respondentes
número de Comitês de Auditoria em que atuou – Por região global

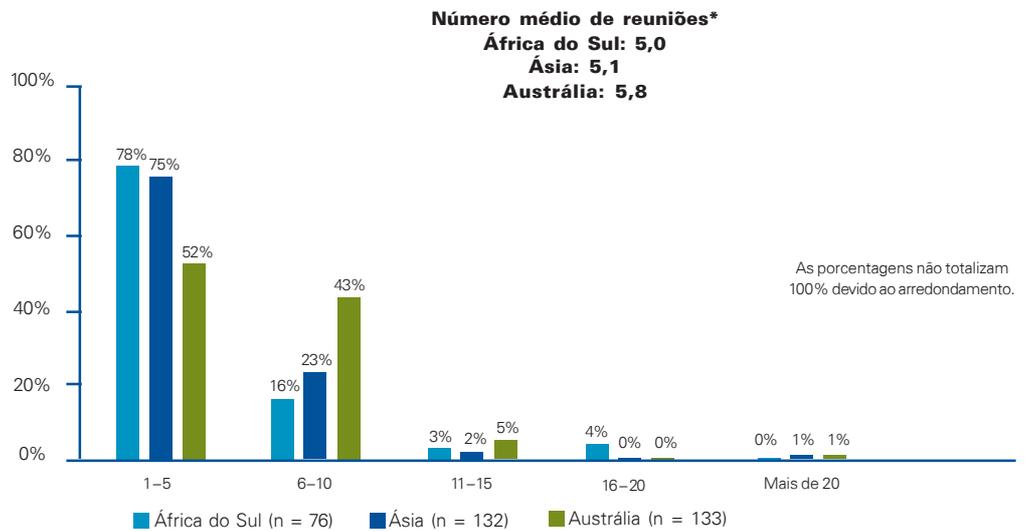
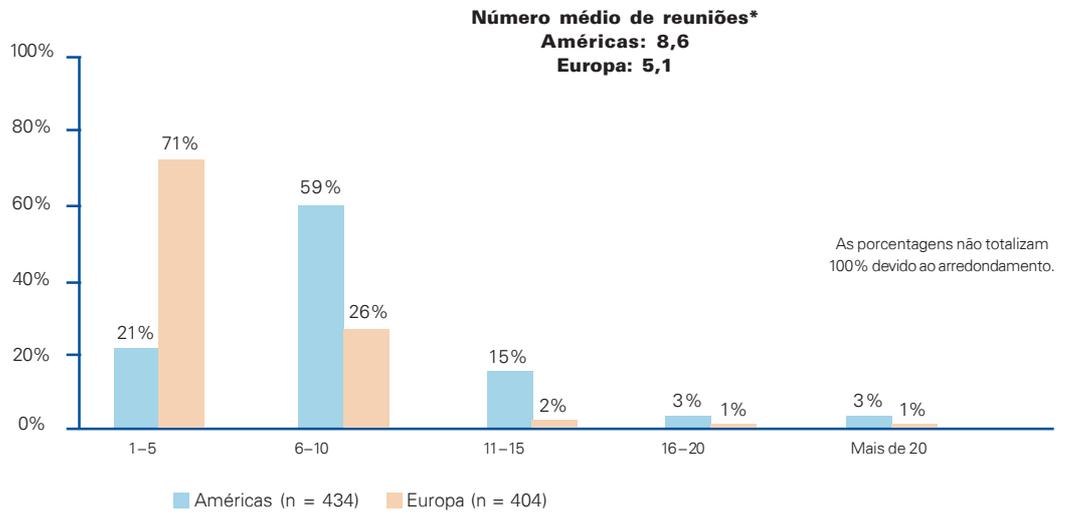


14. Quantas reuniões do Comitê de Auditoria, inclusive teleconferências, foram realizadas no último ano? (Resposta aberta)

Média de 6,5 reuniões de Comitê de Auditoria no último ano.



Número de reuniões do Comitê de Auditoria realizadas no último ano – Por Região Global.

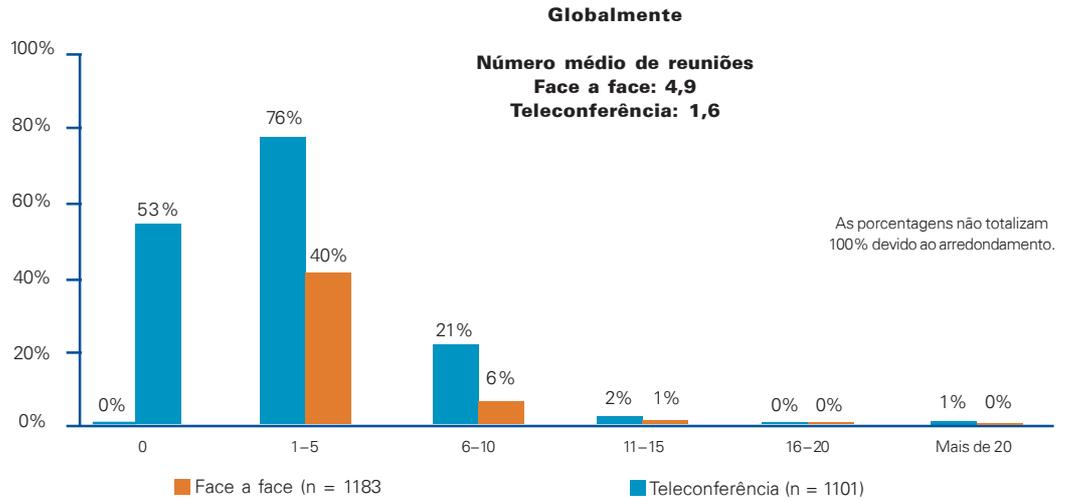


* A soma das médias "face a face" e "teleconferência" não se equipara necessariamente ao "total", já que alguns respondentes não consideraram suas reuniões "totais" em seu desdobramento de reuniões "face a face" e por "teleconferência".

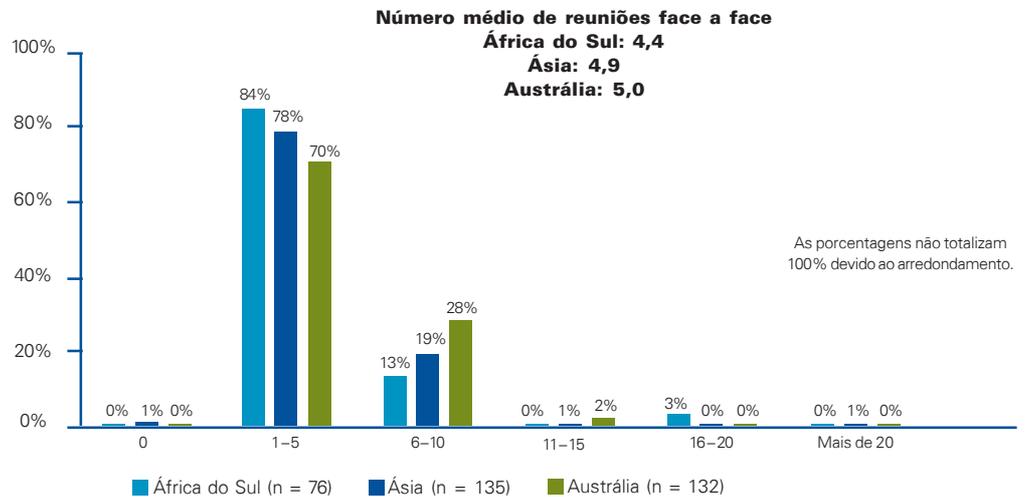
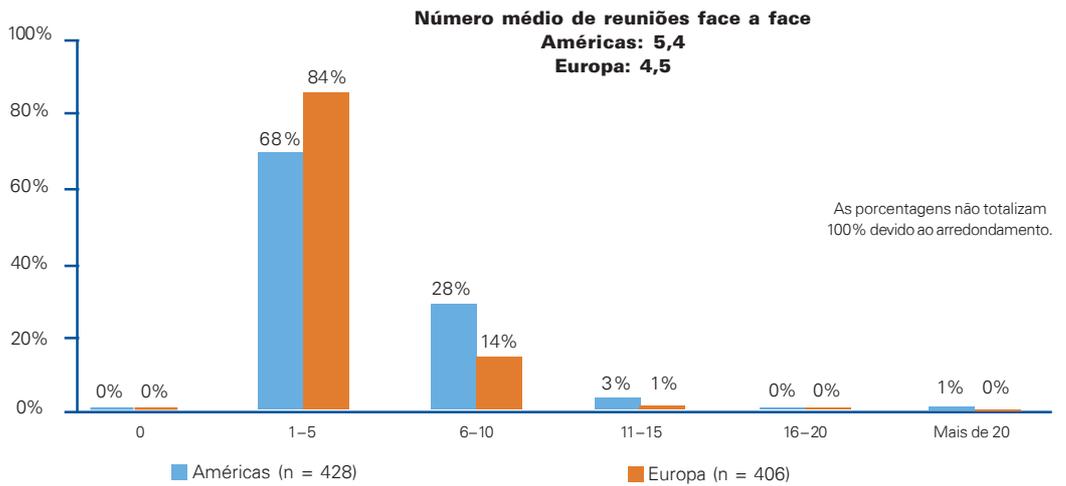
15a. Número de reuniões nas quais os Membros se encontram face a face (Resposta aberta).

15b. Número de reuniões nas quais os Membros se encontraram através de teleconferência (Resposta aberta)

Três vezes mais reuniões face a face do que por teleconferências.

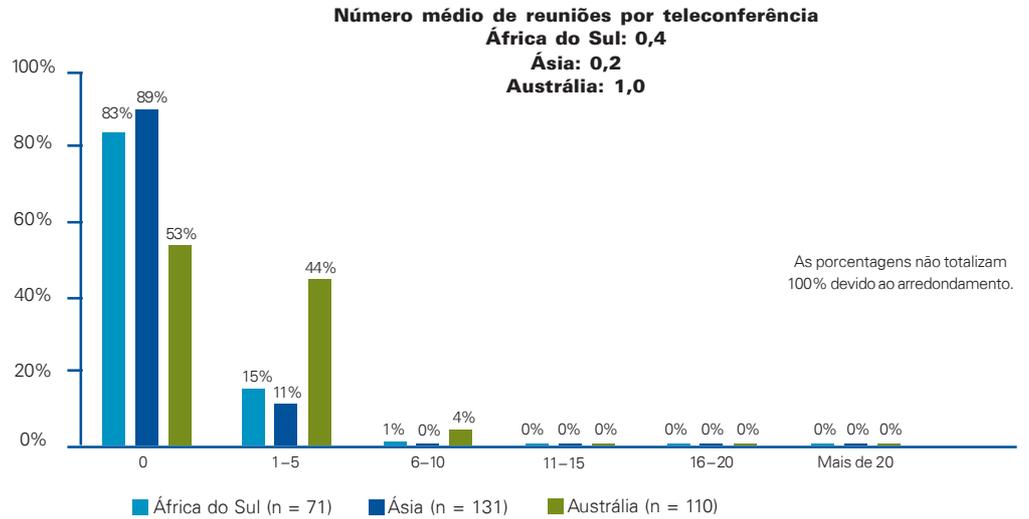
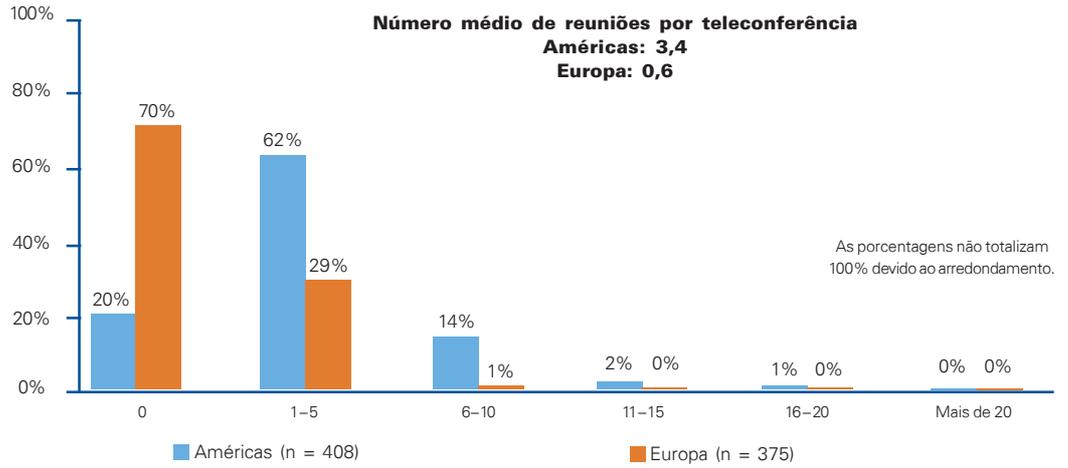


Número de reuniões face a face do Comitê de Auditoria realizadas no último ano – Por Região Global



15b. Número de reuniões em que os Membros se encontraram através de teleconferência (Resposta aberta)

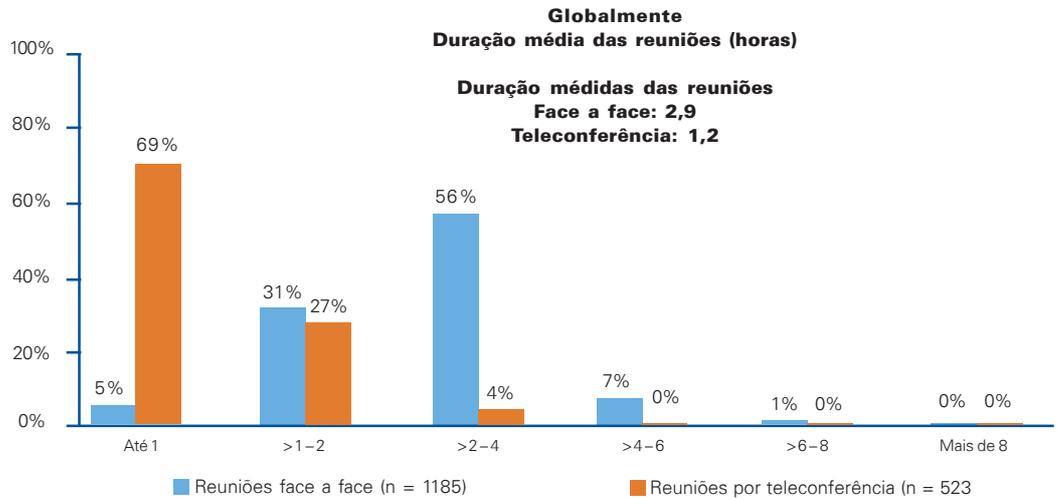
Número de reuniões por teleconferência do Comitê de Auditoria realizadas no último ano – Por Região Global



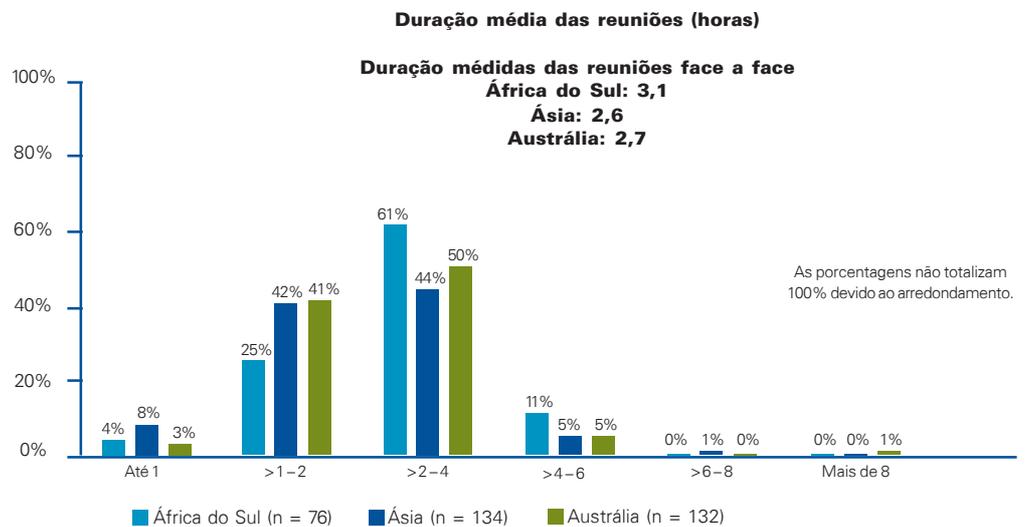
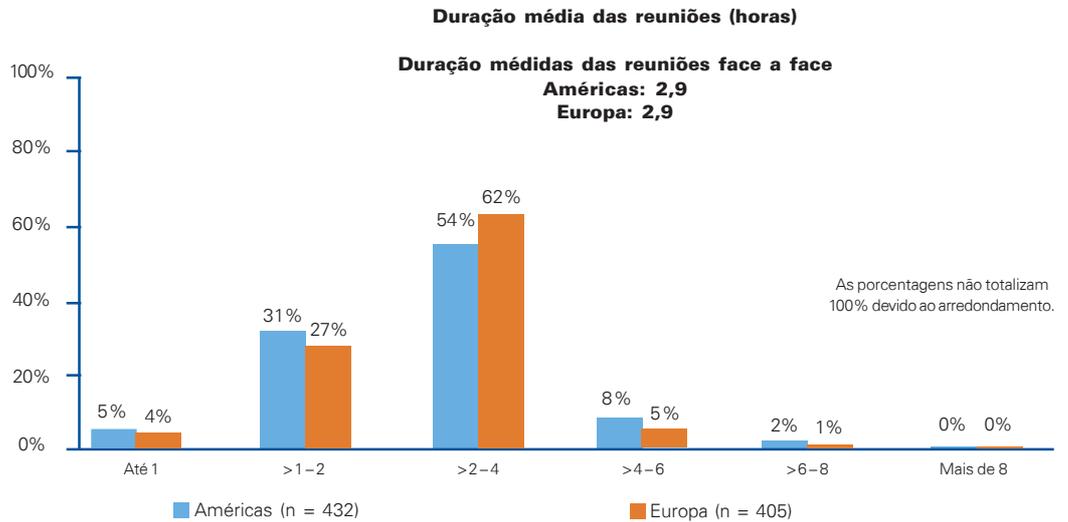
16a. Qual a duração média das reuniões face a face do Comitê de Auditoria, em horas? (Resposta aberta)

16b. Qual a duração média das reuniões por teleconferência do Comitê de Auditoria? (Resposta aberta)

As reuniões face a face dos Comitês de Auditoria são, em média, duas vezes mais longas que as reuniões por teleconferência.

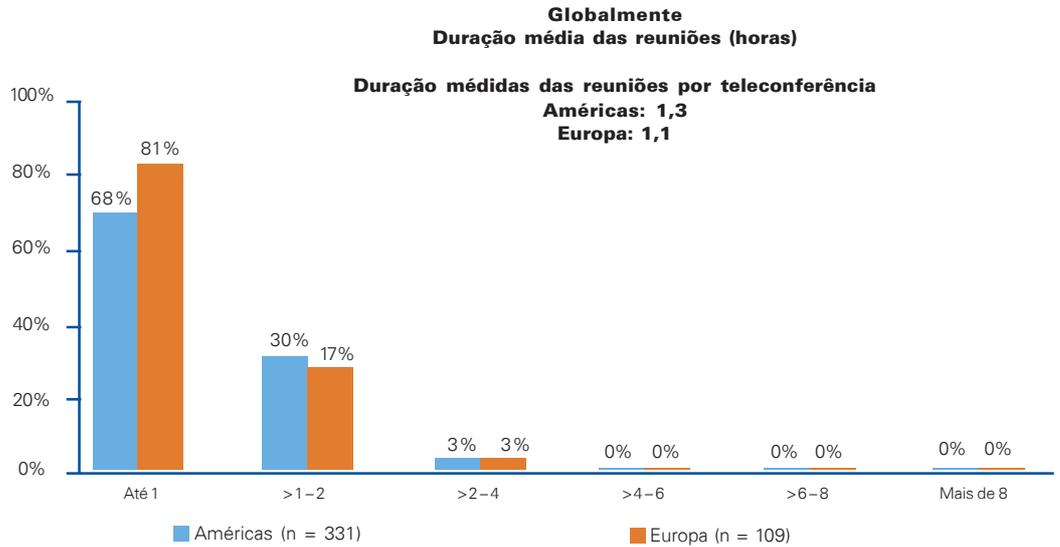


Duração média das reuniões face a face do Comitê de Auditoria – Por Região Global

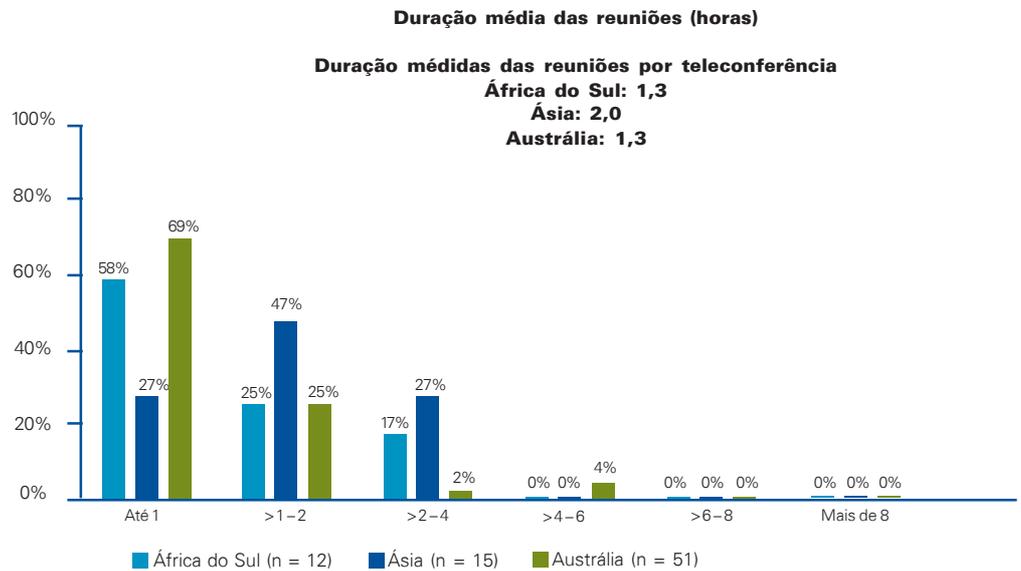


17. Qual a duração média das reuniões por teleconferência do Comitê de Auditoria? (Resposta aberta)

Duração Média das Reuniões por Teleconferência do Comitê de Auditoria
Por Região Global



As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

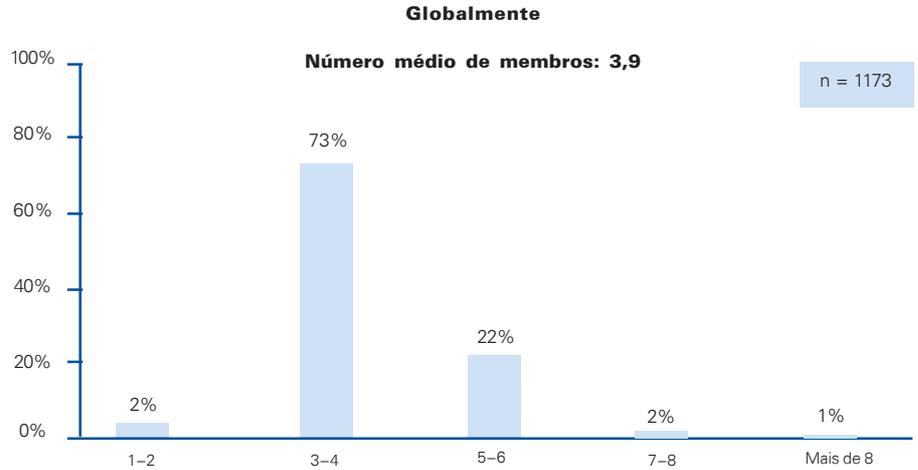


As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

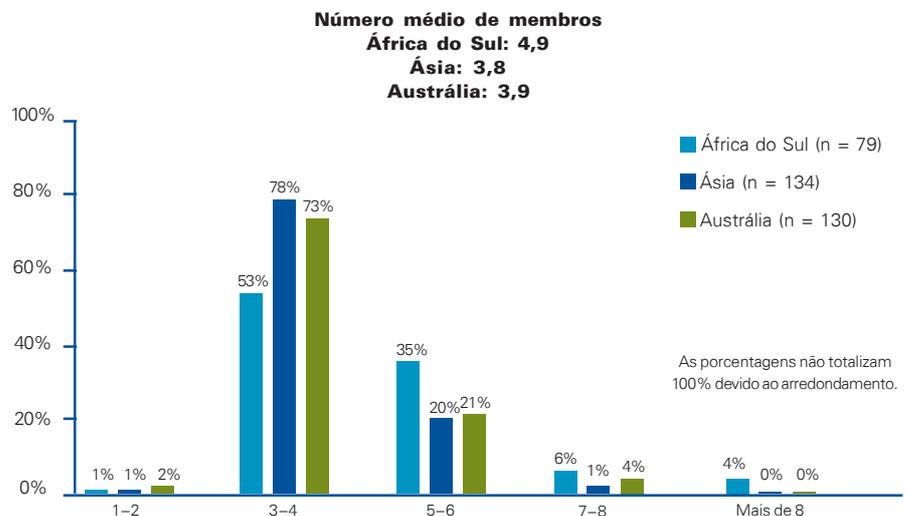
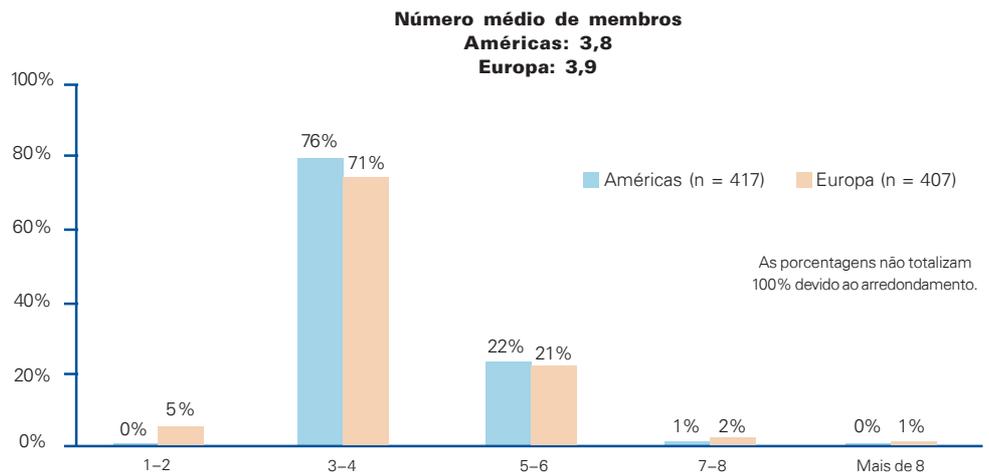
Comitê de Auditoria Composição / Experiência

18. Quantos membros, incluindo o presidente, atuam em seu comitê de auditoria? (Resposta aberta)

Uma maioria significativa de empresas respondentes possuem 3 ou 4 membros atuando em seu Comitê de Auditoria.

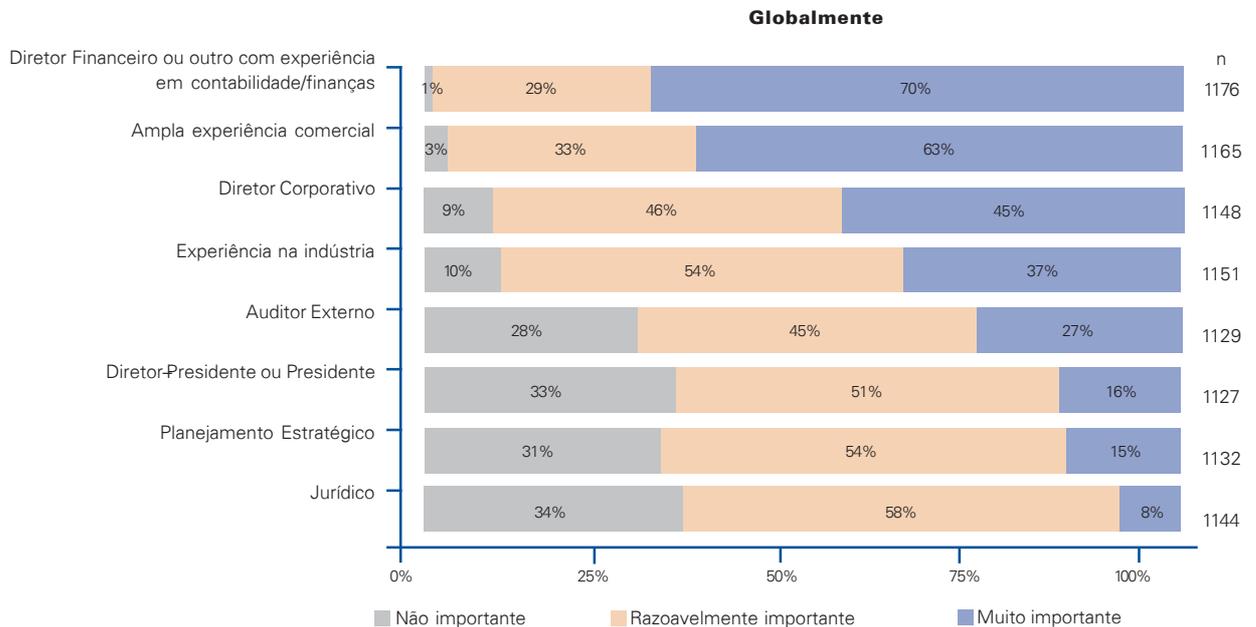


Tamanho do Comitê de Auditoria (número de membros) Por Região Global



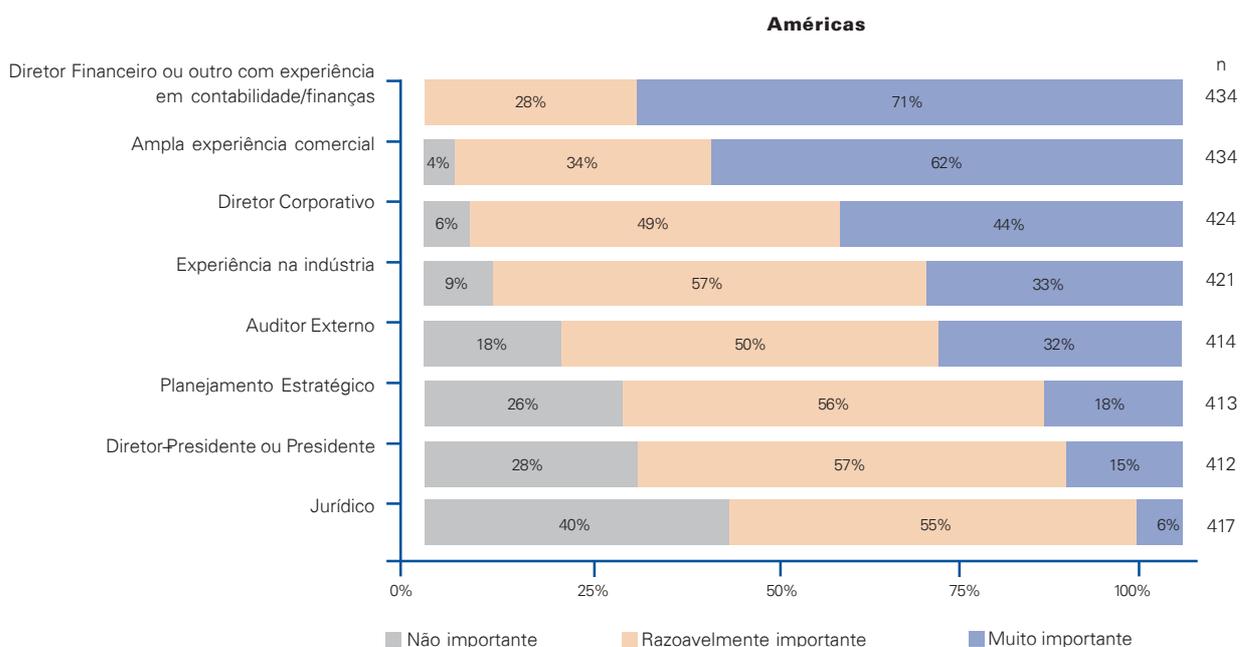
19. Qual a importância dos seguintes tipos de conhecimentos e experiência para um Membro do Comitê de Diretoria, de modo geral?

Experiência como Diretor Financeiro ou experiência correlata e ampla experiência comercial são vistas como atributos “muito importantes” para os Comitês de Auditoria.



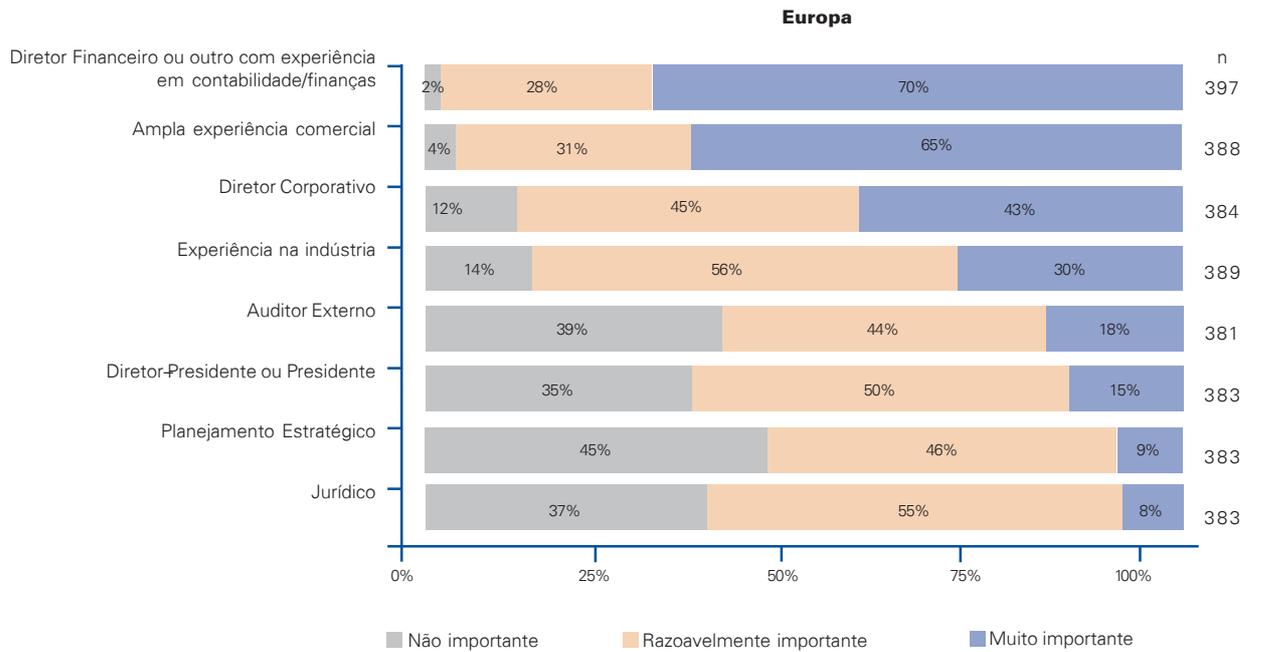
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Importância relativa da experiência e dos conhecimentos para um membro do Comitê de Auditoria.



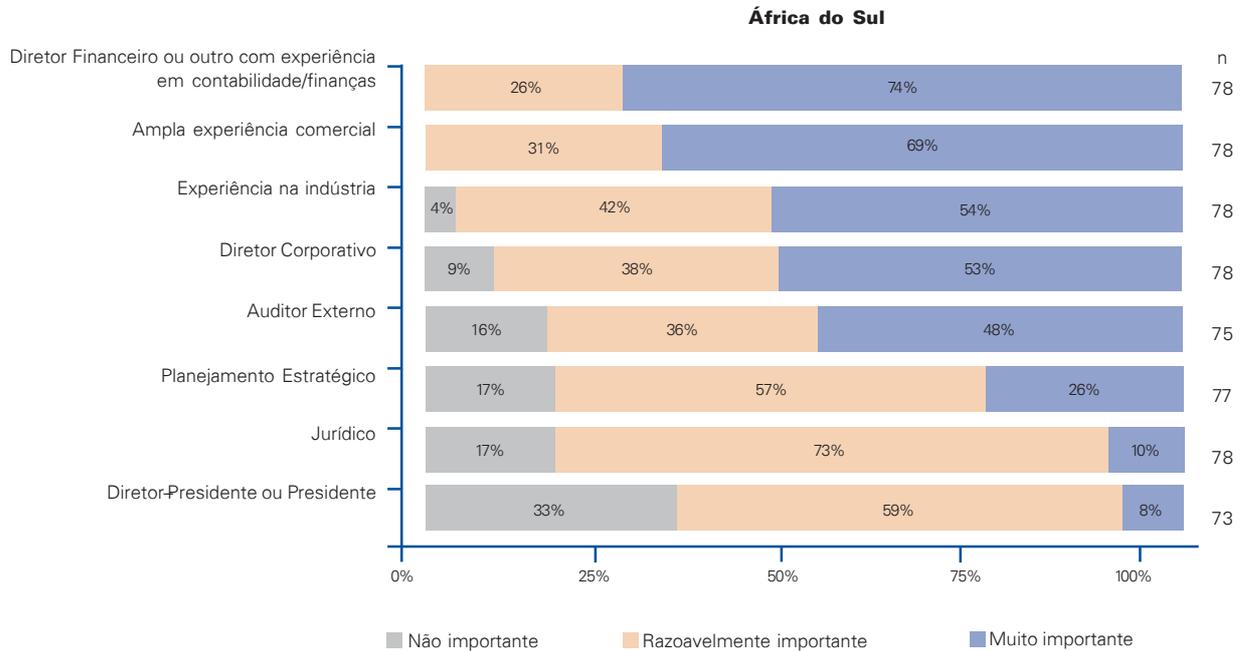
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Importância relativa da experiência e dos conhecimentos para um membro do Comitê de Auditoria.



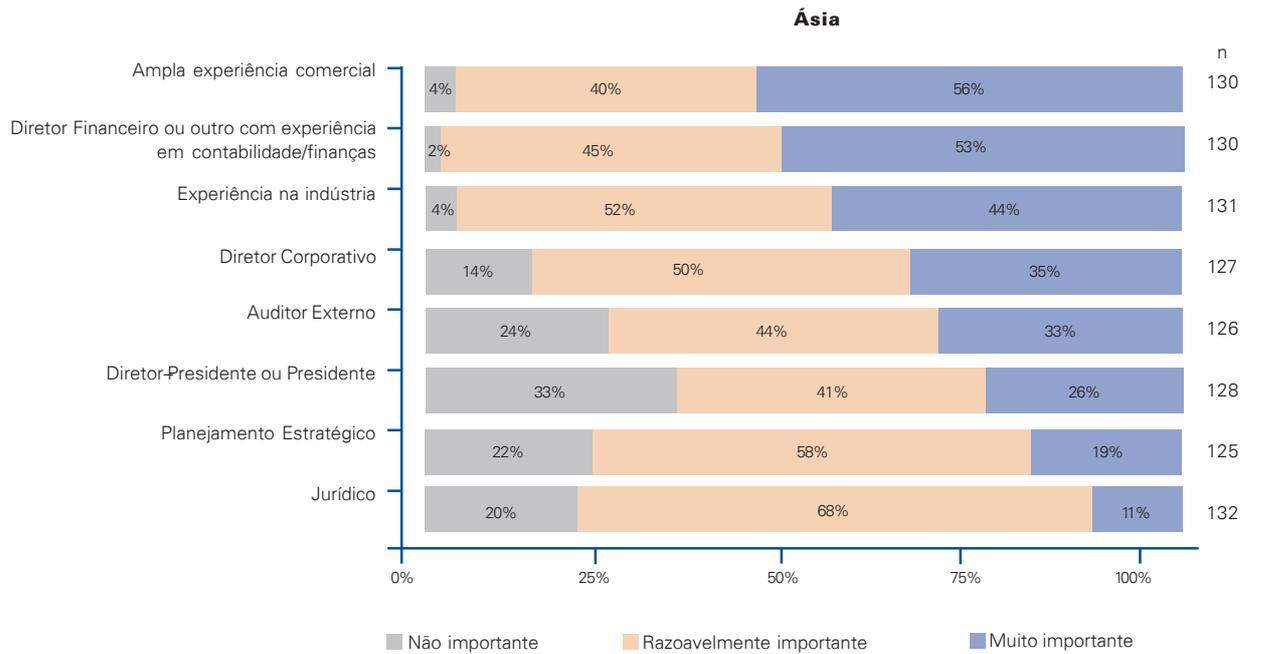
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Importância relativa da experiência e dos conhecimentos para um membro do Comitê de Auditoria.



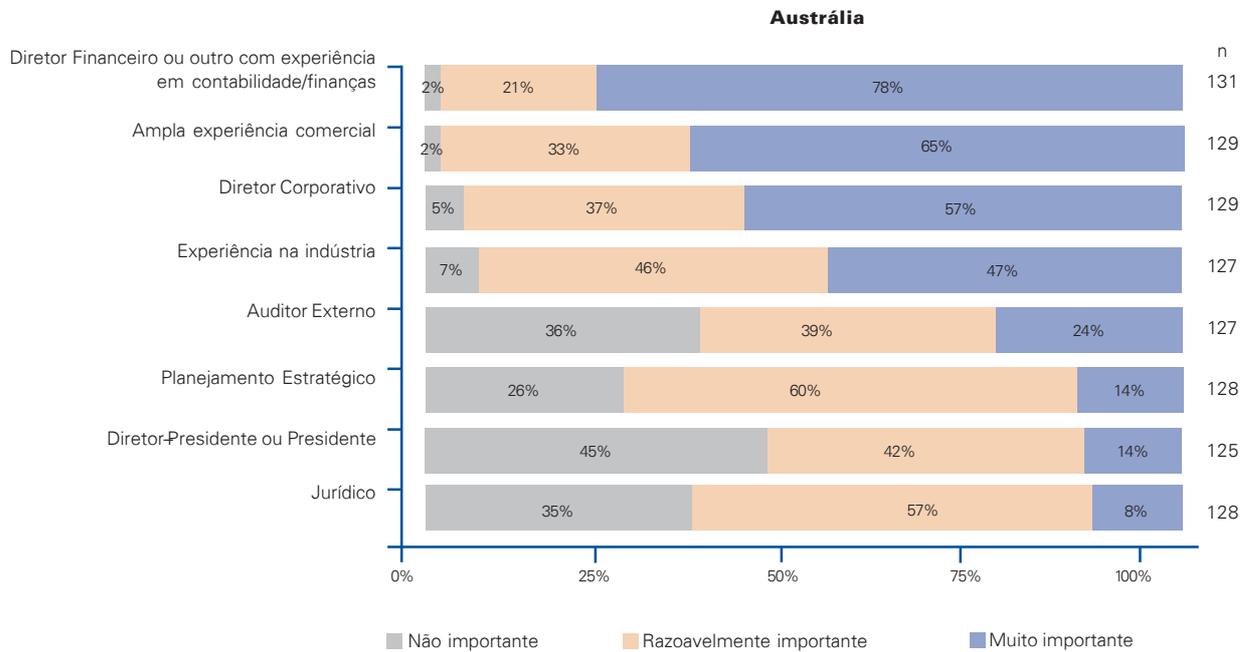
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Importância relativa da experiência e dos conhecimentos para um membro do Comitê de Auditoria.



As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

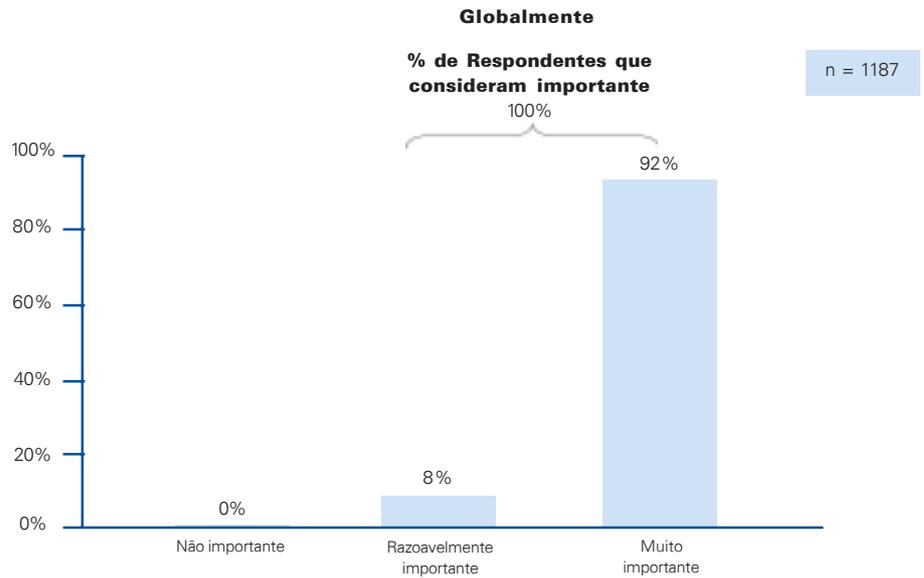
Importância relativa da experiência e dos conhecimentos para um membro do Comitê de Auditoria.



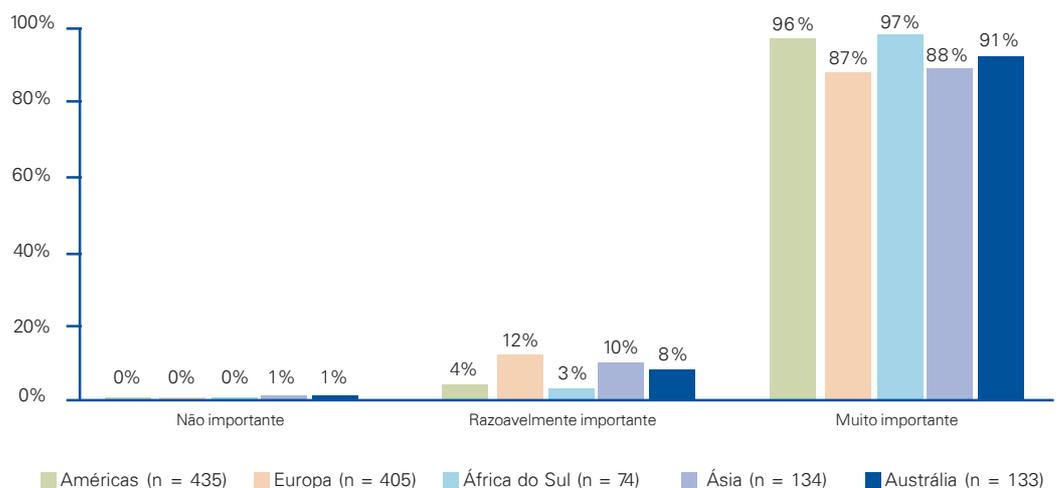
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

20. Qual a importância de o Comitê de Auditoria ter um ou mais Membros como um forte entendimento de financial reporting e contabilidade? (Escolha uma das alternativas)

É "muito importante" que os Comitês de Auditoria tenham experiência em *Financial Reporting* / Contabilidade.



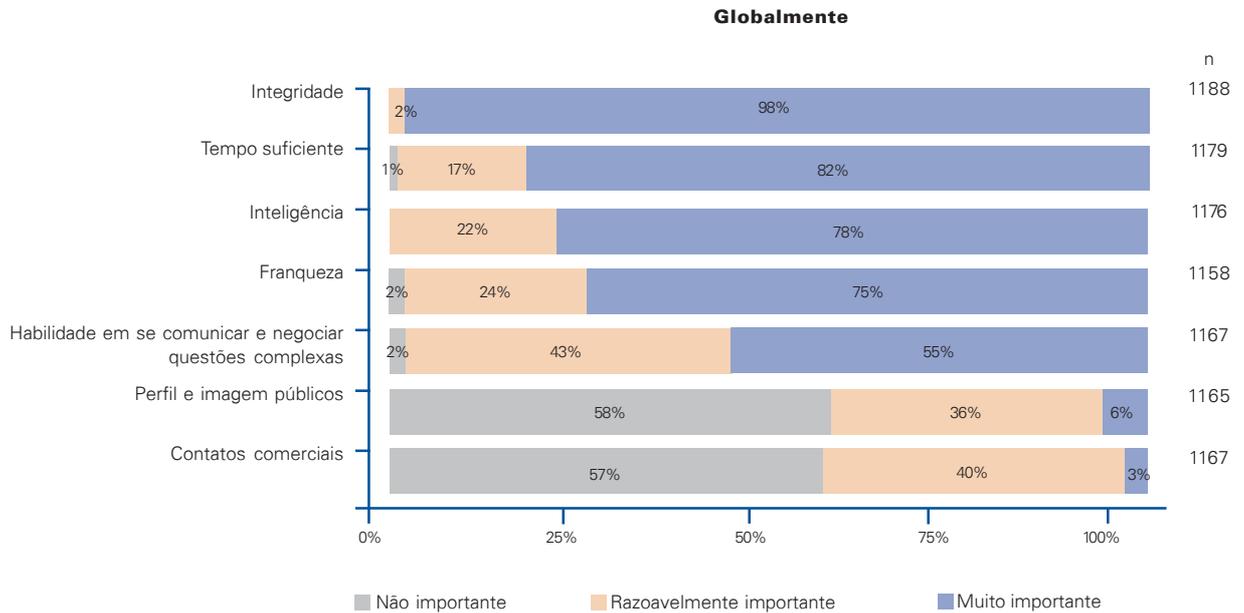
Todas as regiões globais estão de acordo.



As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

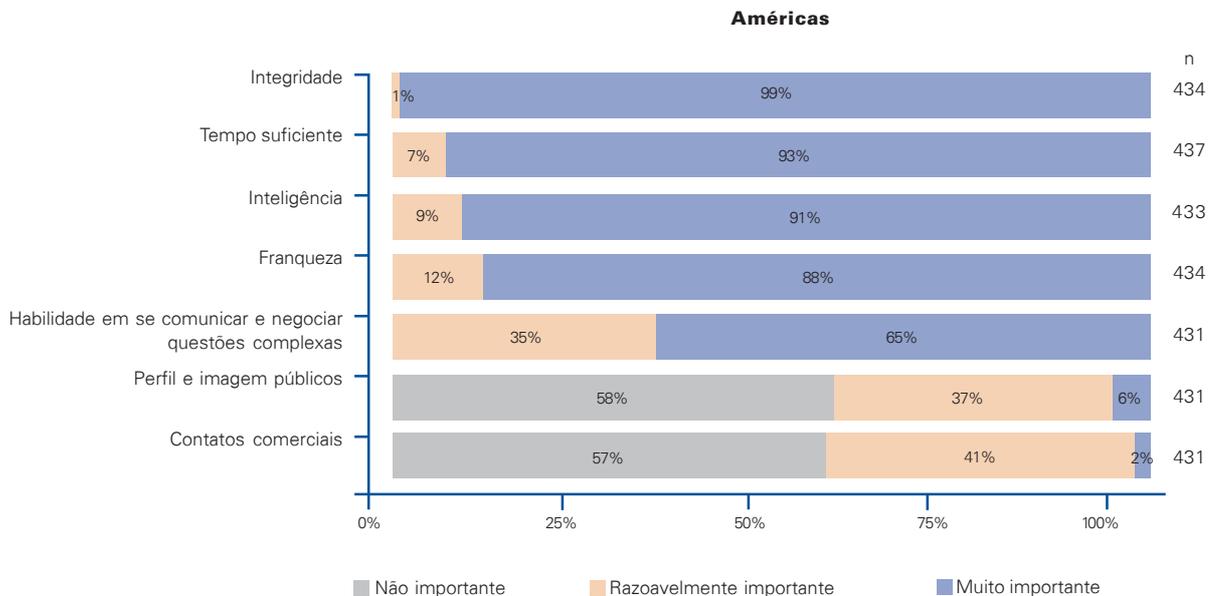
21. Qual a importância das seguintes características para um Membro do Comitê de Auditoria?

A integridade encabeça a lista das características pessoais de um membro de Comitê de; Contatos/Perfil Público são as características menos importantes.



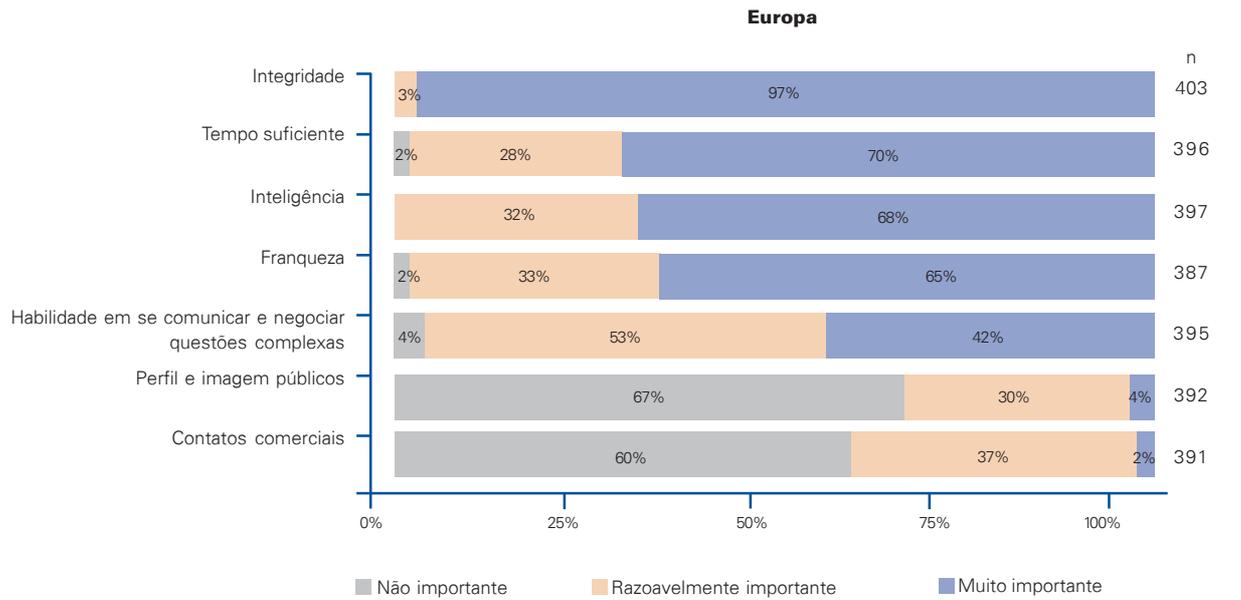
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Classificações das características pessoais dos membros do Comitê de Auditoria.



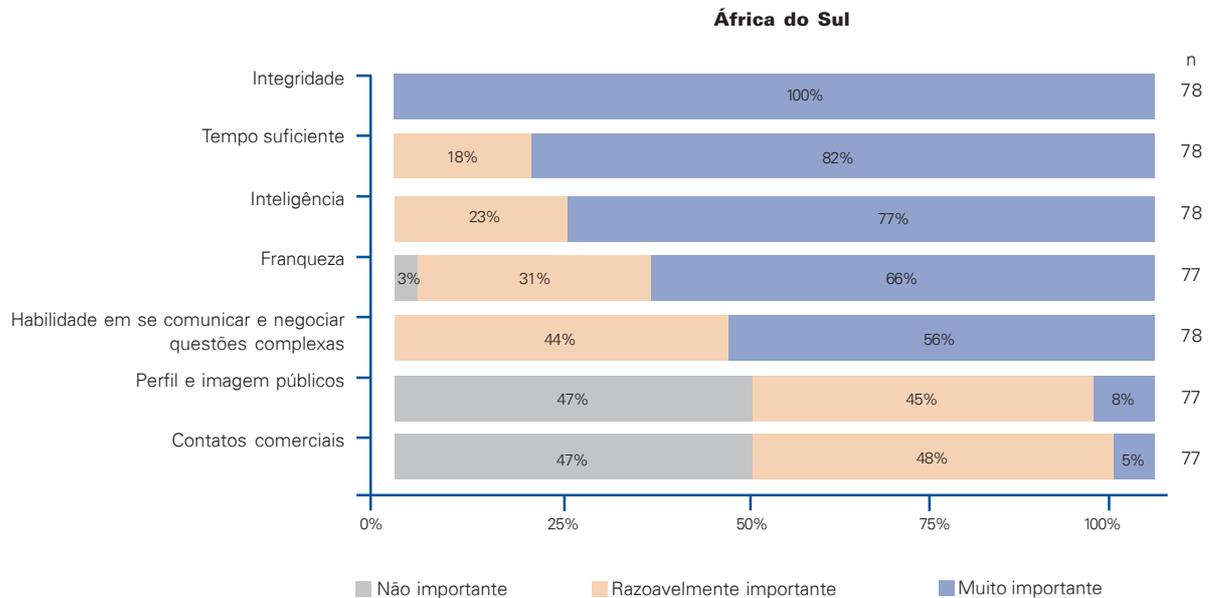
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Classificações das características pessoais dos membros do Comitê de Auditoria.



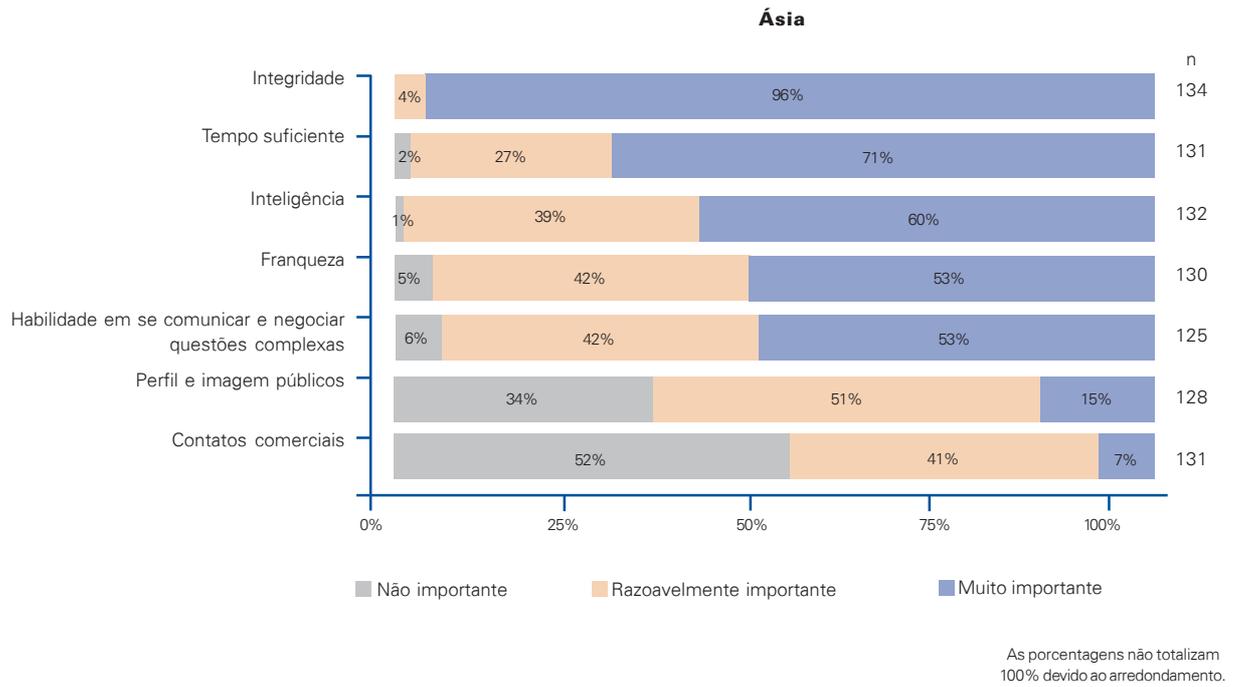
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Classificações das características pessoais dos membros do Comitê de Auditoria.

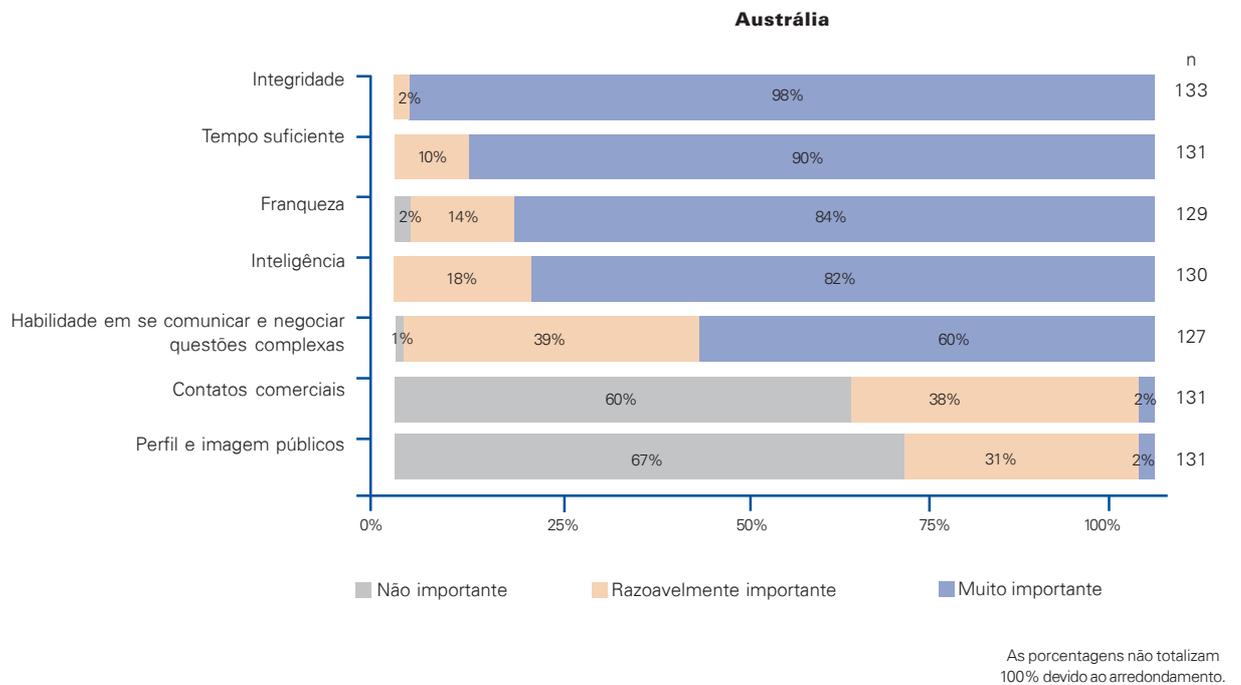


As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Classificações das características pessoais dos membros do Comitê de Auditoria.



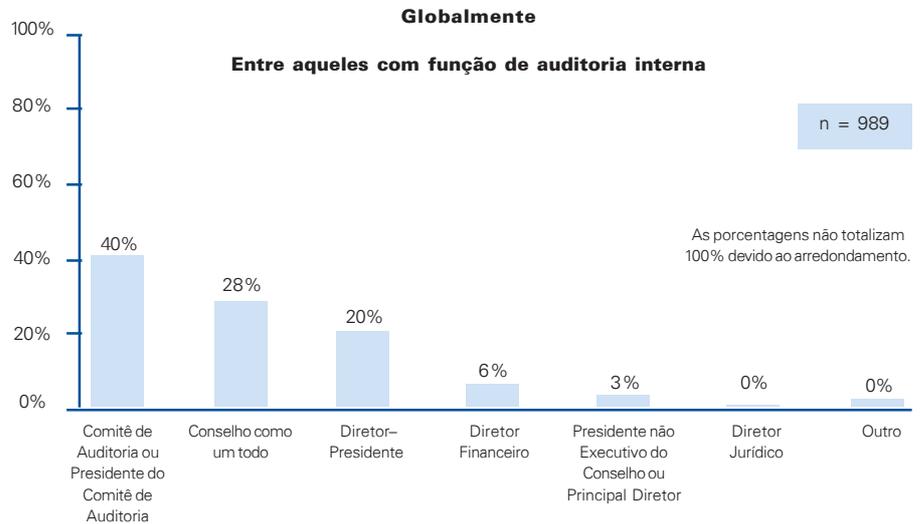
Classificações das características pessoais dos membros do Comitê de Auditoria.



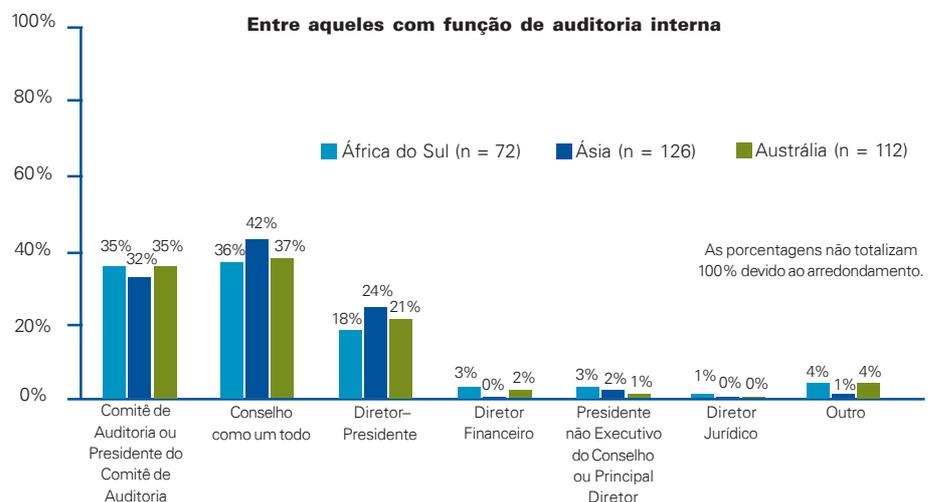
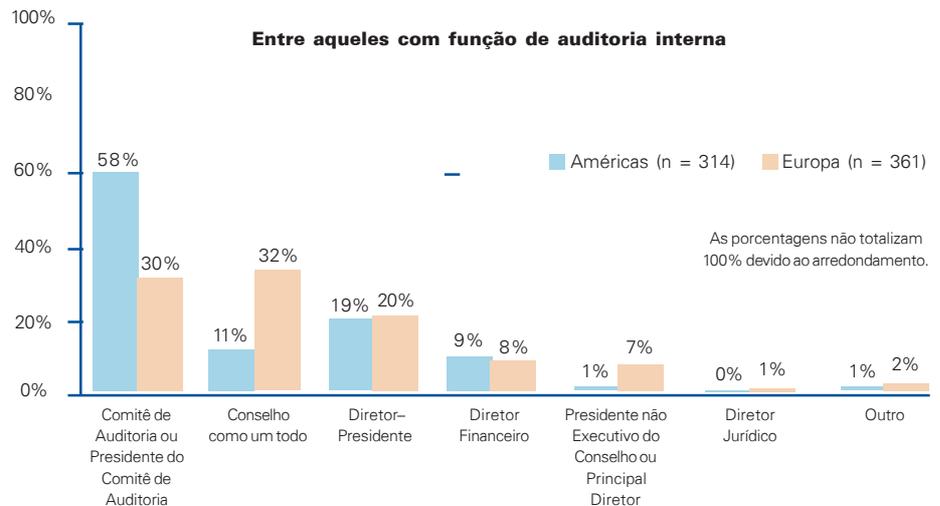
Relacionamento com a Auditoria Interna / Outros

22. Quem tem a autoridade final para contratar/demitir o Auditor Chefe?

Quatro entre 10 respondentes afirmam que o Comitê de Auditoria / Presidente do Comitê de Auditoria possui a autoridade final para contratar / demitir o Auditor Chefe.

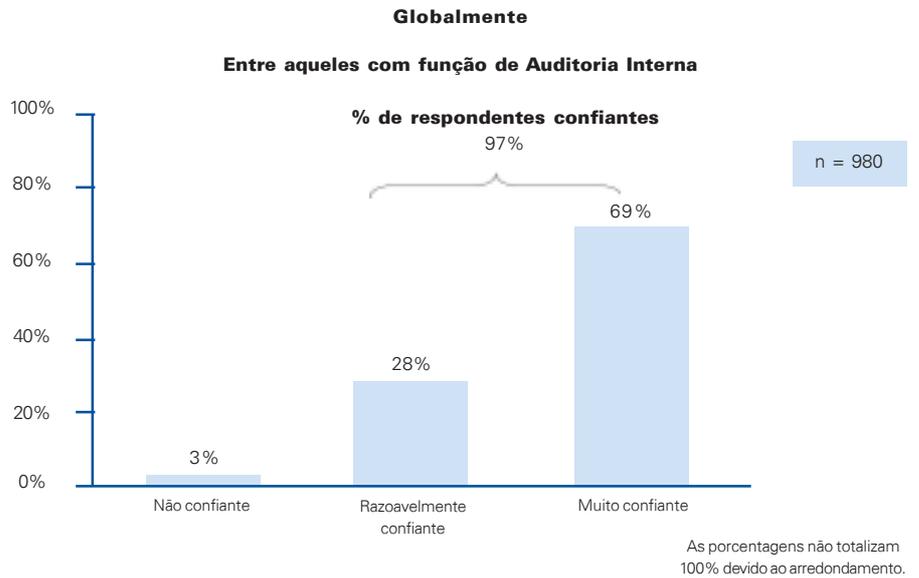


Autoridade para contratar / Demitir o Auditor Chefe – Por Região Global

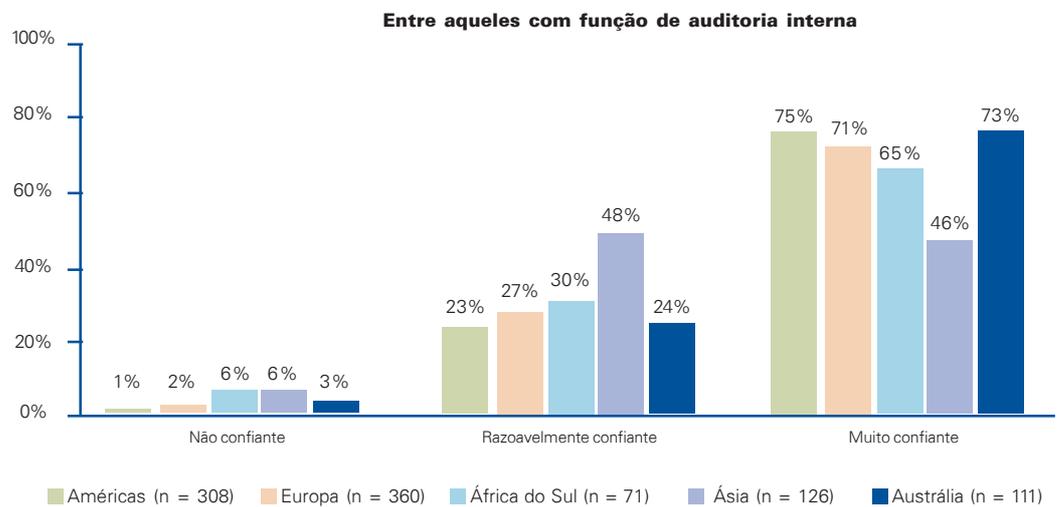


23. Você está confiante de que o Auditor Chefe de sua empresa reportaria quaisquer questões controversas que envolvessem a gerência sênior ao Comitê de Auditoria?

Os respondentes estão confiantes que o Auditor Chefe reportaria questões controversas da Gerência Sênior para o Comitê de Auditoria.



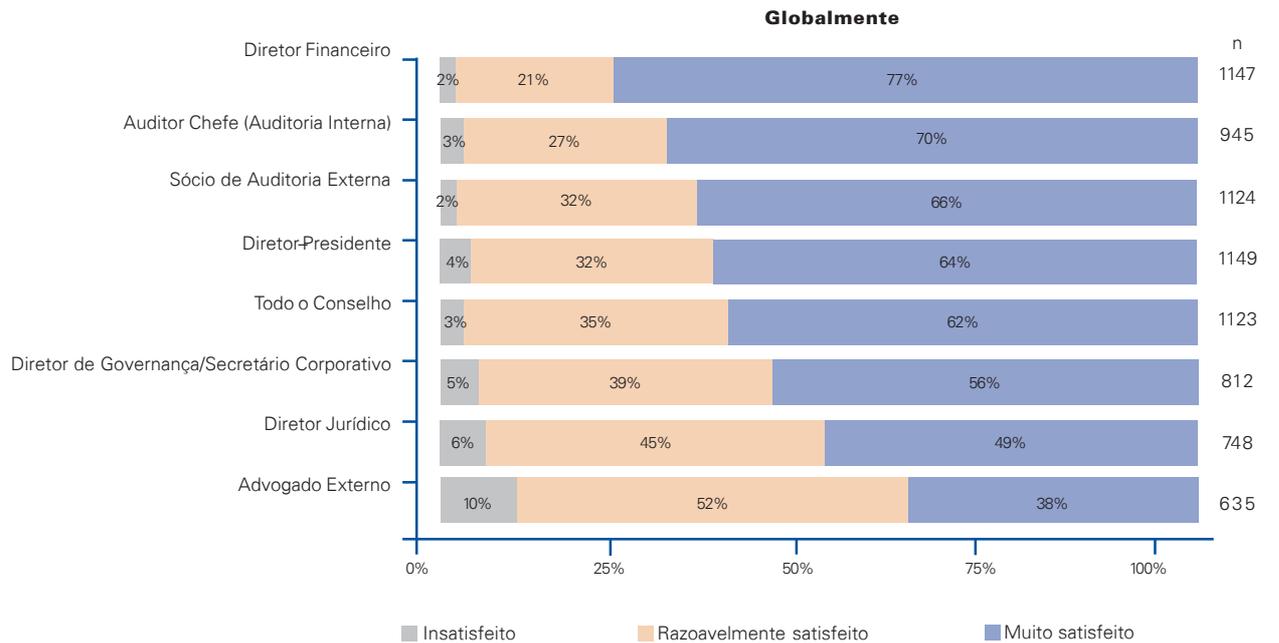
A maioria das regiões está “muito confiante” que o Auditor Chefe reportaria questões controversas diretamente ao Comitê de Auditoria; a Ásia está “razoavelmente confiante.”



As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

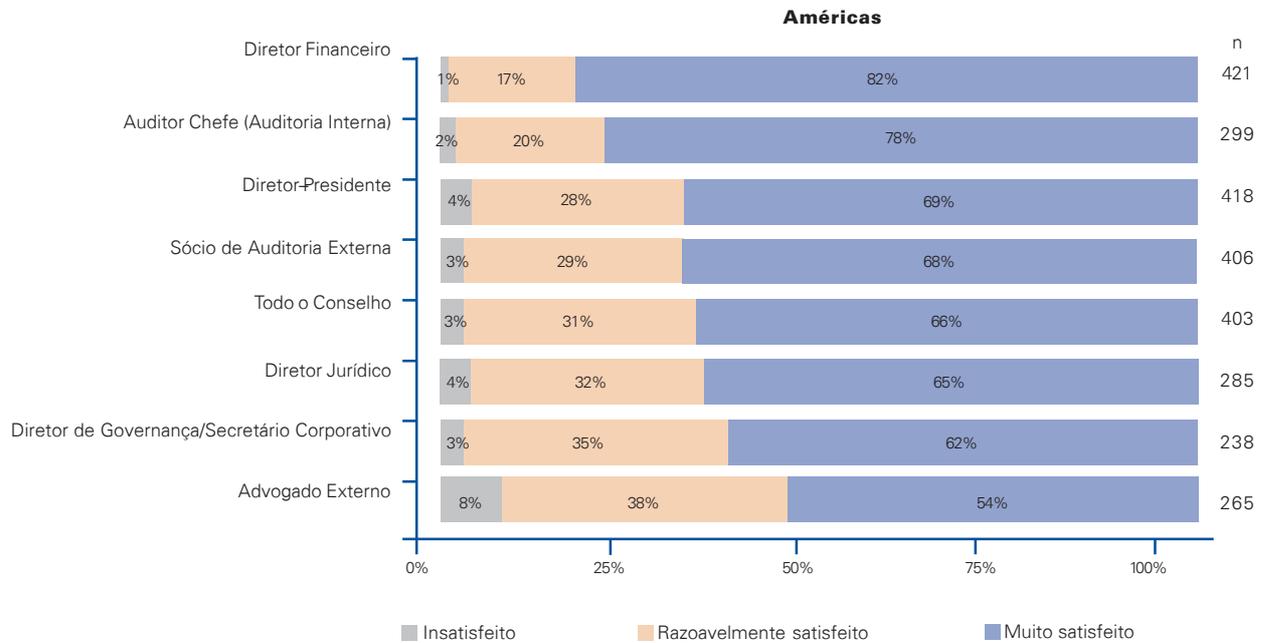
24. Qual o seu nível de satisfação com a interação e o apoio que o Comitê de Auditoria recebe de cada um dos seguintes?

A maioria dos respondentes está “muito satisfeita” com o apoio do Diretor Financeiro; e menos satisfeita com o apoio de “outros”.



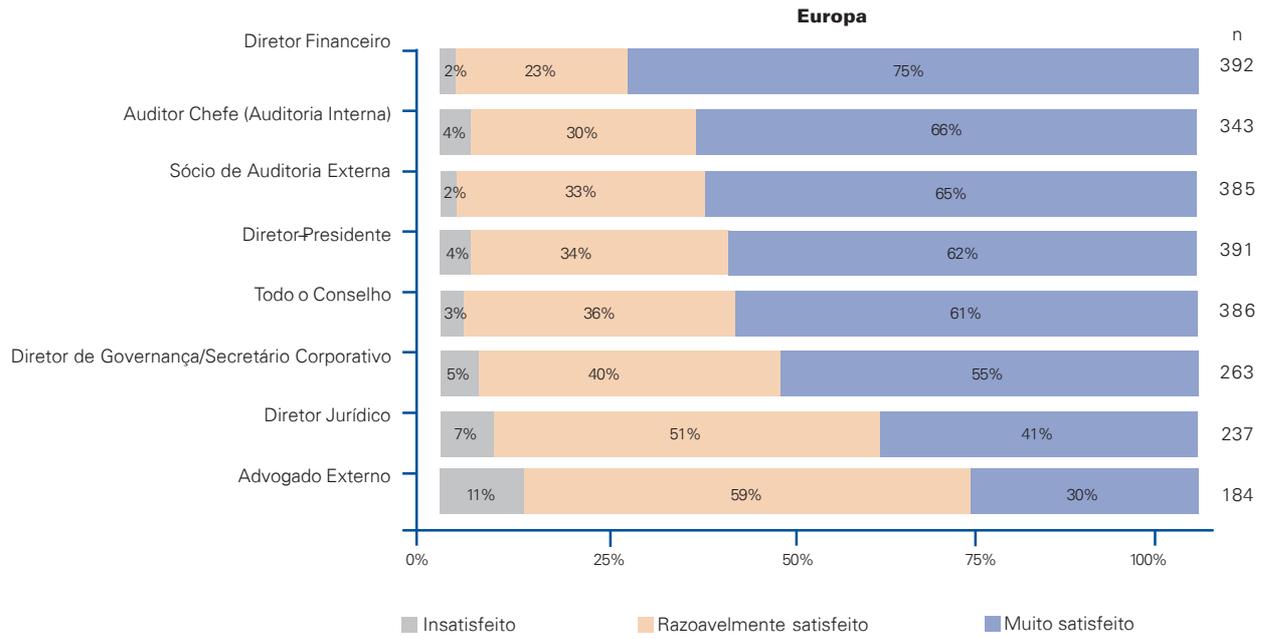
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Satisfação com a interação / Apoio recebido pelo Comitê de Auditoria das várias entidades.



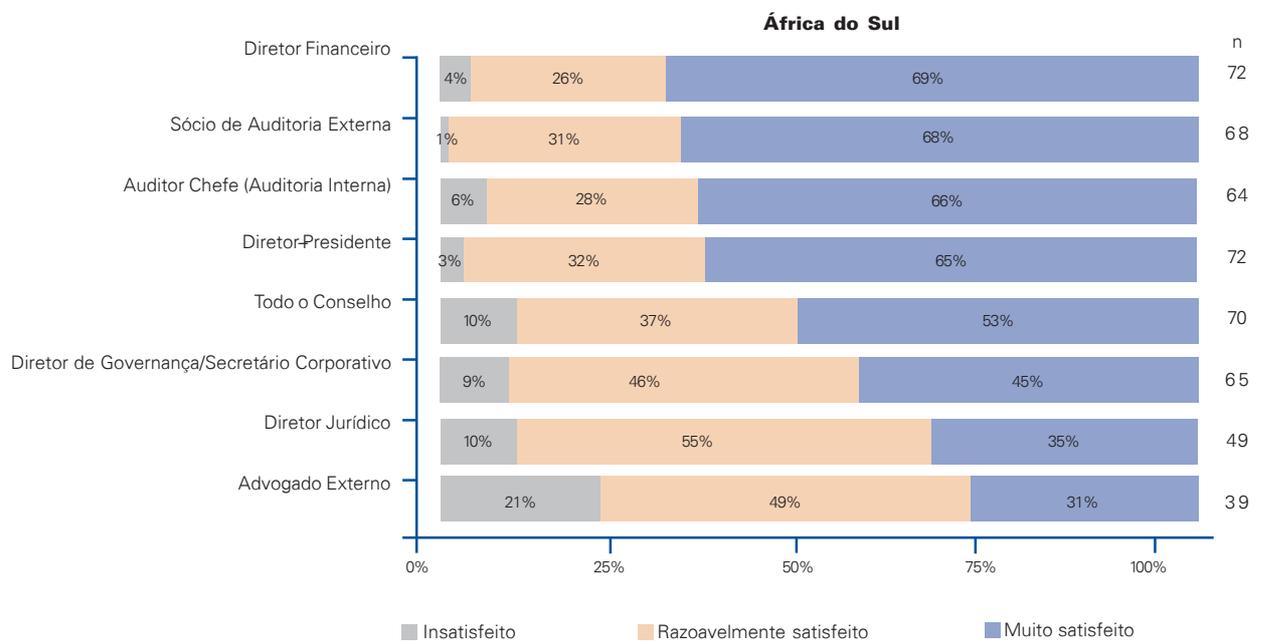
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Satisfação com a interação / Apoio recebido pelo Comitê de Auditoria das várias entidades.



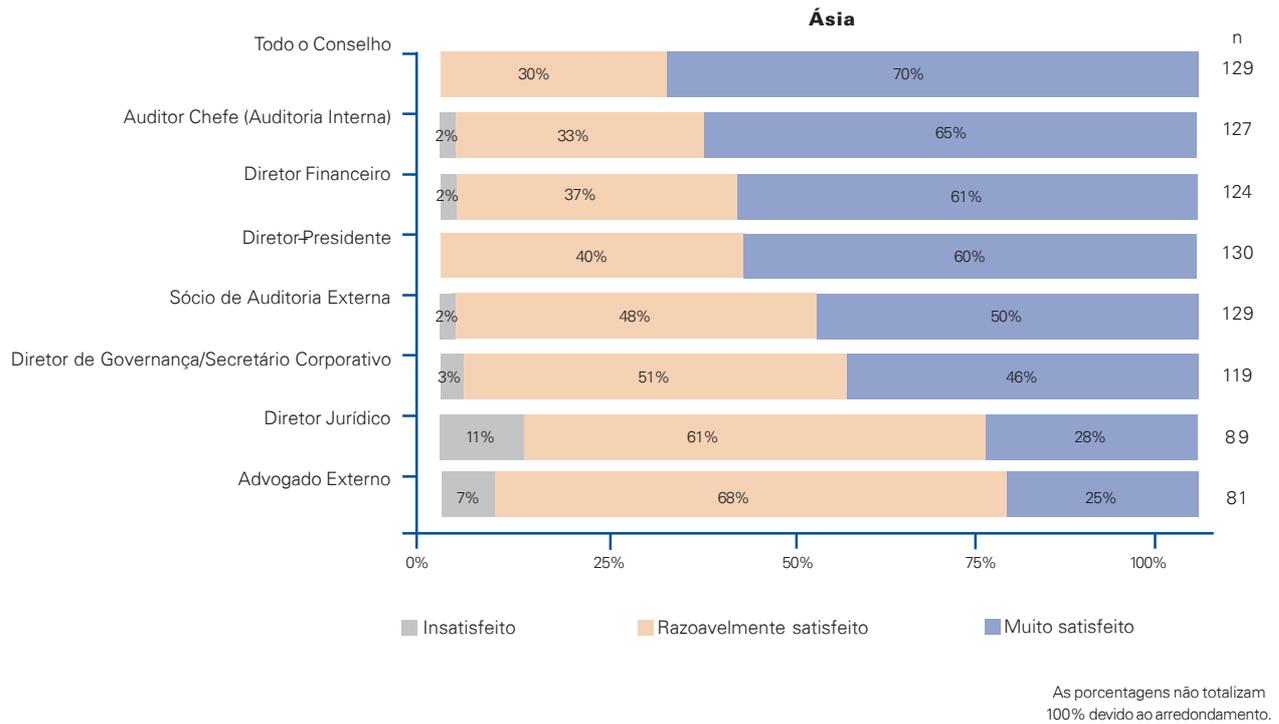
As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Satisfação com a interação / Apoio recebido pelo Comitê de Auditoria das várias entidades.

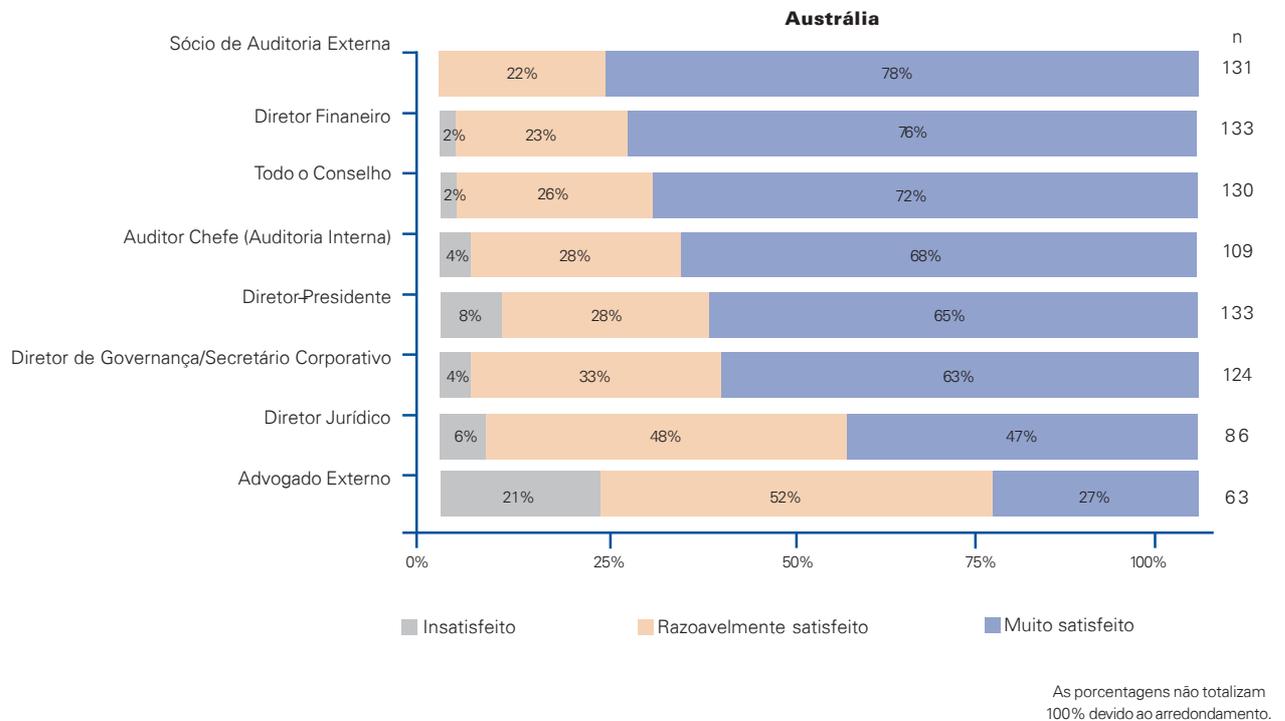


As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Satisfação com a interação / Apoio recebido pelo Comitê de Auditoria das várias entidades.



Satisfação com a interação / Apoio recebido pelo Comitê de Auditoria das várias entidades.

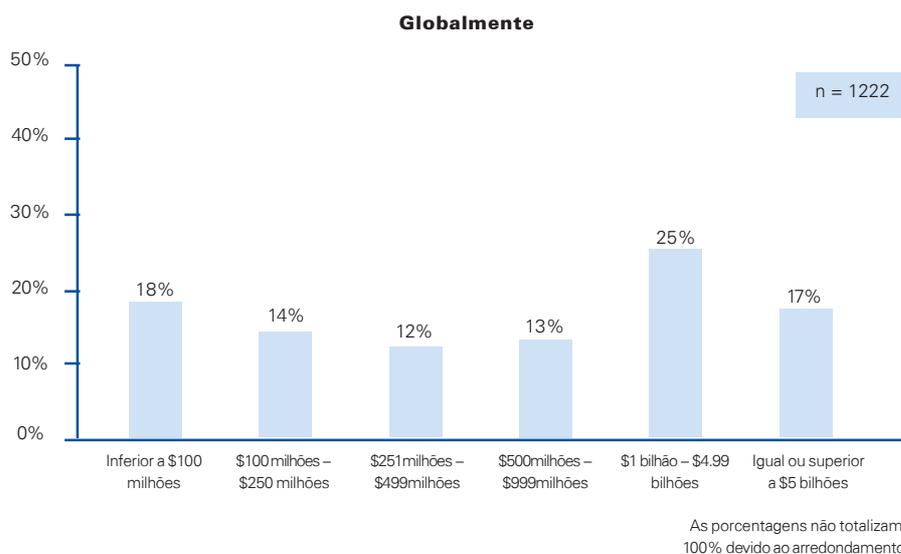


Apêndice - Demografia

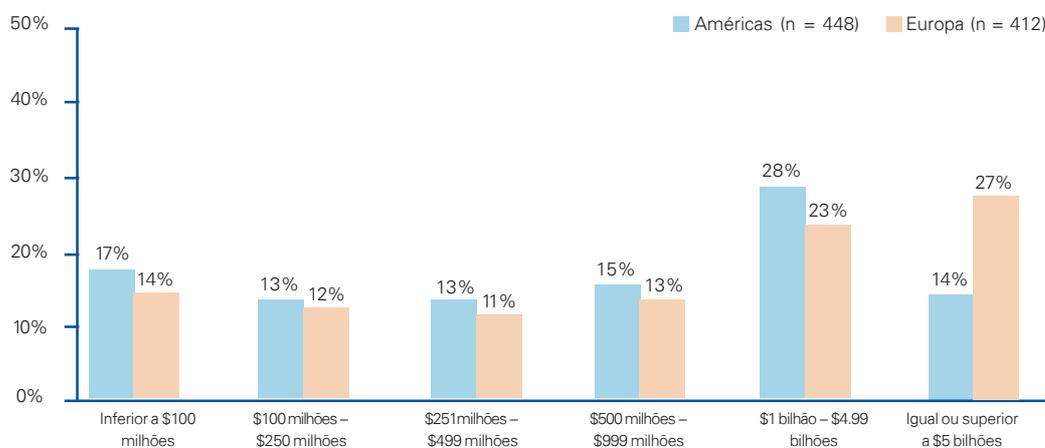
26a. Estados Unidos e Canadá: Qual a receita anual da maior empresa de capital aberto em que você atuou como Membro do Comitê de Auditoria?

26b. Todos os outros: Qual a receita anual da maior empresa em que você atuou como Membro do Comitê de Auditoria?

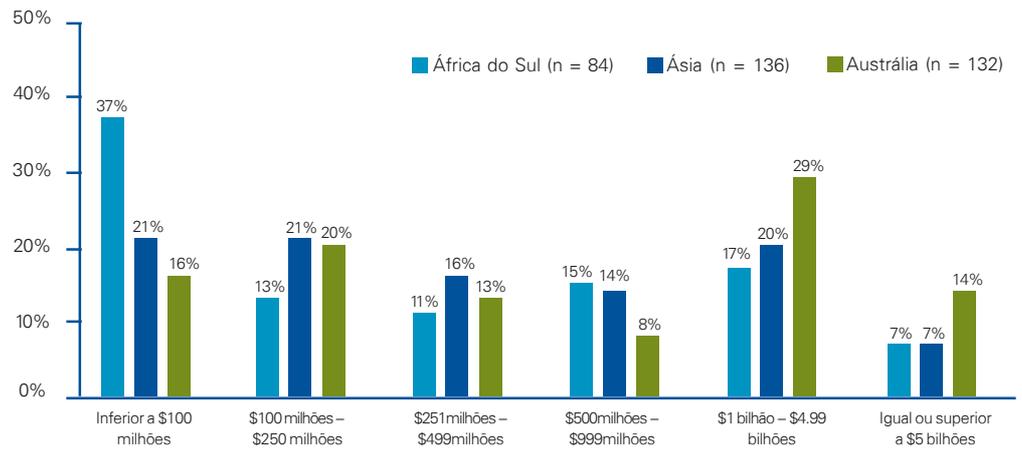
Receita da empresa do respondente.



Receita da empresa do respondente – Por Região Global.



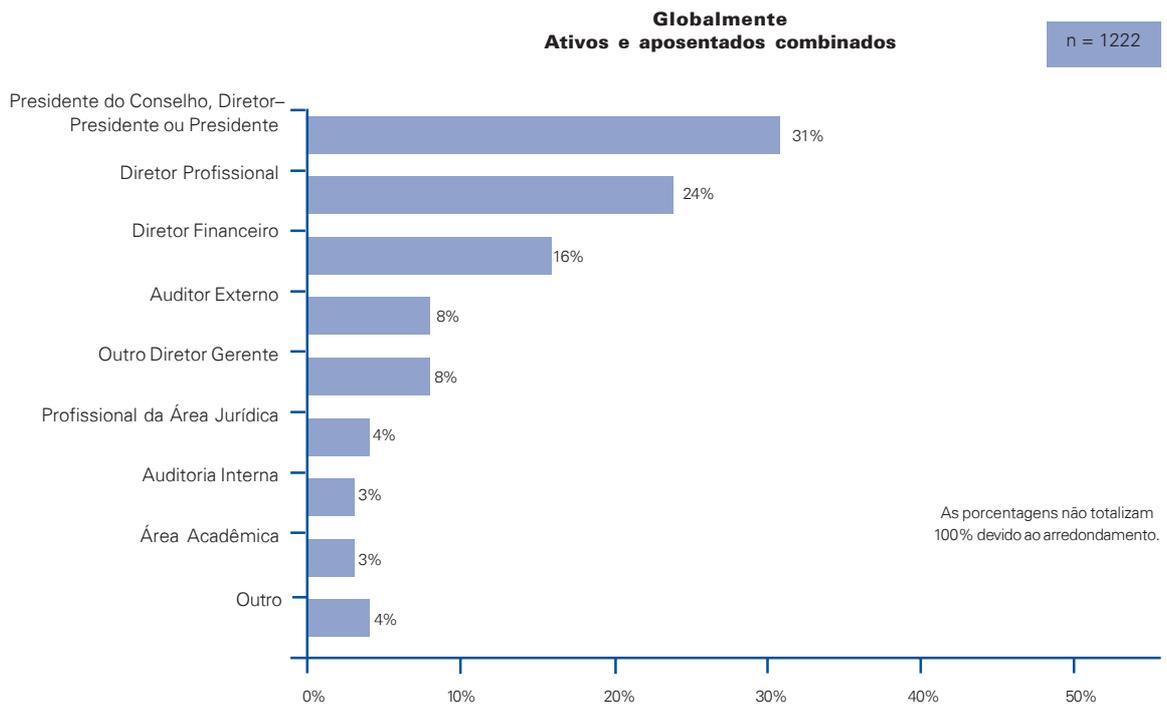
Receita da empresa do respondente – Por Região Global.



As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

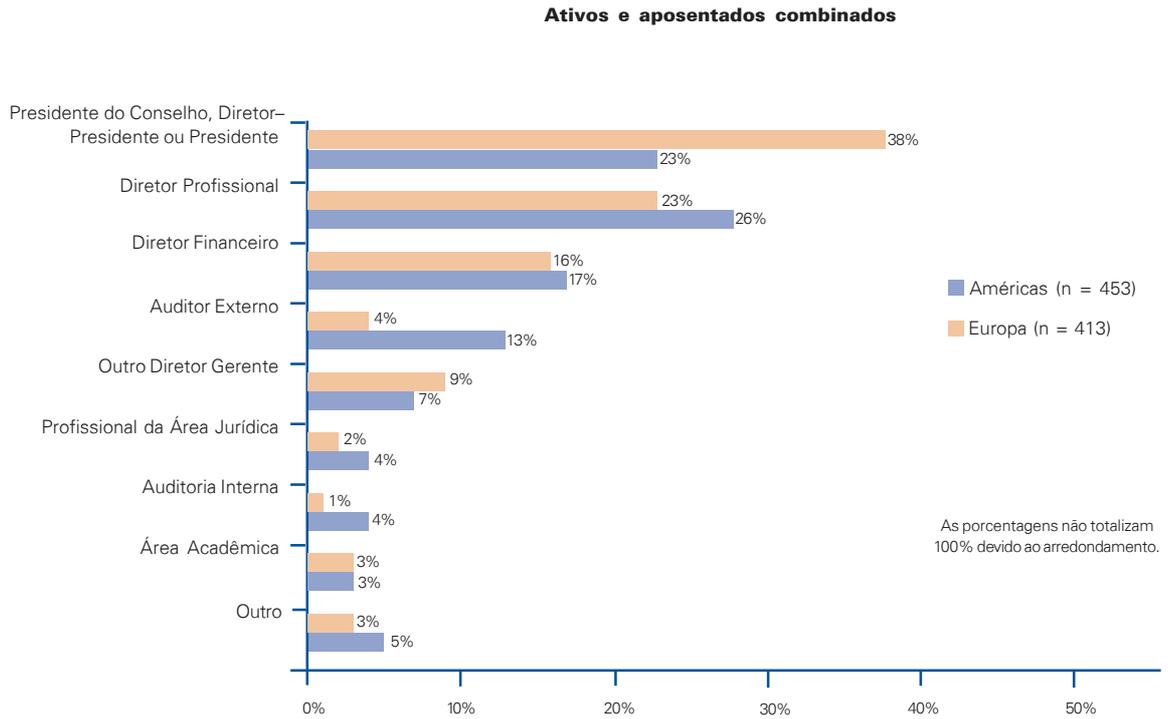
26. Qual a sua experiência?

Experiência do respondente

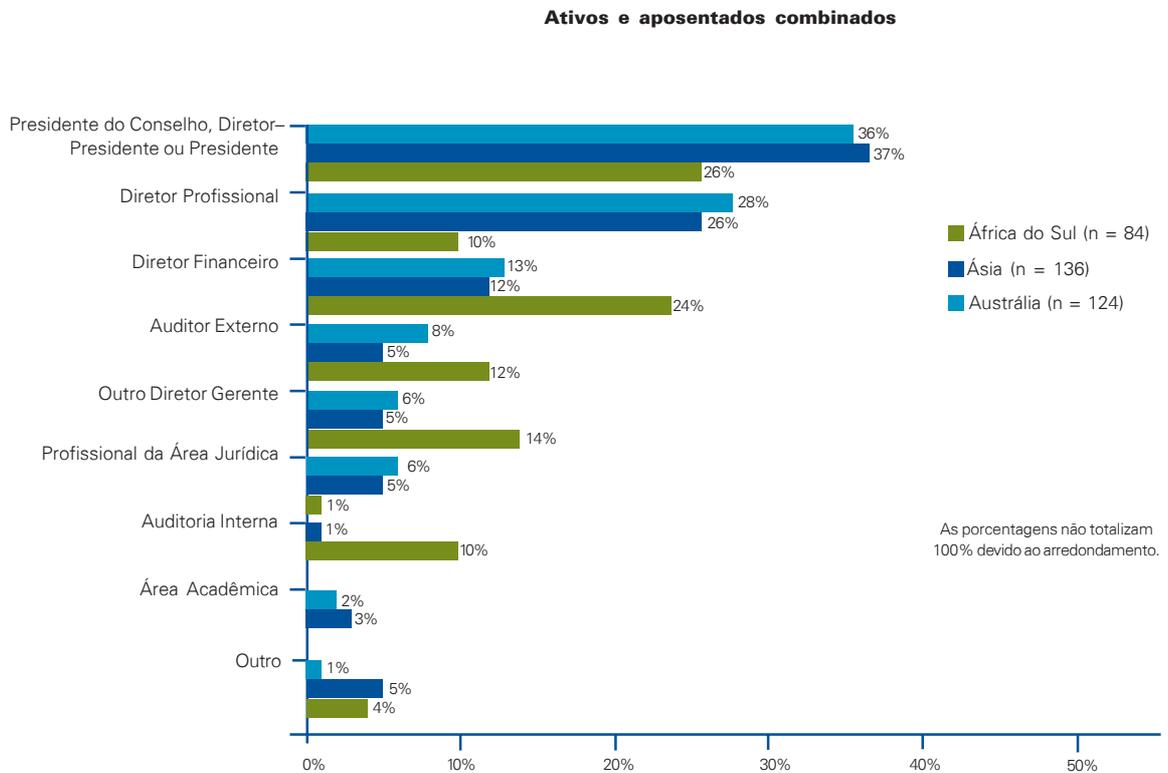


As porcentagens não totalizam 100% devido ao arredondamento.

Experiência do respondente – Por Região Global.



Experiência do respondente – Por Região Global.



kpmg.com.br/aci

Contatos

Pedro Melo, Sócio
Sidney T. Ito, Sócio
André Coutinho, Diretor
Irani Ugarelli, Diretora

Tel. (11) 3067-3000
e-Mail: acibrasil@kpmg.com.br

Extraído da apresentação da KPMG LLP intitulada Pesquisa por Charlie Garbowski.

As informações aqui apresentadas são de natureza geral e não têm a intenção de atender às circunstâncias específicas de qualquer pessoa física ou entidade.

O nome KPMG e o logotipo KPMG são marcas comerciais registradas da KPMG International, uma cooperativa suíça.

O *Audit Committee Institute* é uma iniciativa imparcial e independente da KPMG.

© 2005 KPMG Auditores Independentes, sociedade brasileira, é membro da KPMG International, uma cooperativa suíça. Todos os direitos reservados. Impresso no Brasil.